



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Proyecto Educativo Institucional y gestión educativa en
las instituciones del nivel Inicial de la provincia de
Urubamba, Cusco – 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

AUTOR:

María Anany Zans Gil

ASESOR:

Dr. Melquiades Cusihuamán Hermoza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis al Sr. de Torrechayoc por permitirme estar con vida y por haber llegado a este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres María y Adolfo por que los amo infinitamente; por ser los pilares de mi vida y siempre están a mi lado dándome su apoyo incondicional.

A Abel, por ser mi compañero de vida.

A mis hermanos y hermanas por alentarme a seguir cumpliendo mis metas.

Maria Anany Zans Gil.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Cesar Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad “Cesar Vallejo” por darme la oportunidad de haber cumplido una de mis metas y anhelos como es de optar el grado de Maestro en Administración de la Educación, con el trabajo de investigación titulado “Proyecto Educativo Institucional y Gestión Educativa en las Instituciones del Nivel Inicial de la provincia de Urubamba”.

A la Doctora María Hilda Rozas, Coordinadora de la Escuela del Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, sede Cusco, por la oportunidad y la facilidad en este proceso de superación personal y profesional.

Mi reconocimiento al Dr. Melquiades CusiHuaman Hermosa, asesor de la presente investigación y toda la plana docente de esta prestigiosa Universidad, quienes compartieron sus experiencias para incrementar mi formación profesional.

A los maestros y maestras del Distrito y Provincia de Urubamba (Cusco), por haber contribuido en el trabajo de campo e información indispensable para la redacción del presente informe. A los expertos quienes han validado los instrumentos, brindando sus sugerencias.

DECLARACIÓN JURADA

María Anany Zans Gil, estudiante de la Escuela profesional de post grado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Cusco; declaro que el trabajo académico titulado “Proyecto Educativo Institucional y Gestión Educativa en las Instituciones del Nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017”

Presentada, en 88 folios para la obtención del grado académico de magister en administración de la educación es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 17 de marzo del 2018.



Br. Maria Anany Zans Gil.

DNI: 25320955

PRESENTACIÓN

Señores docentes integrantes del Jurado examinador:

Presento a vuestra opinión crítica y de evaluación académica la tesis: “Proyecto Educativo Institucional y Gestión Educativa en las Instituciones del Nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco”, el cual se sustenta en la intención contribuir a encontrar cambios importantes a partir de evaluar cuán importante es el Proyecto Educativo Institucional como documento en la opinión de las directoras del nivel Inicial y en relación directa con la calidad en la propia gestión educativa. La principal conclusión demuestra en efecto que hay correlación significativa entre el conocimiento y manejo del ‘Proyecto Educativo Institucional’ y la ‘gestión educativa’ en las Instituciones Educativas del nivel Inicial en un 40% aproximado según el índice Tau b de Kendall.

El informe considera la estructura condicionada por la Escuela de Post-Grado de nuestra prestigiosa Universidad, tomando en cuenta las páginas preliminares, el capítulo I que contiene el planteamiento, problema, objetivos e hipótesis de investigación, además del marco teórico y los antecedentes que han servido de consulta previa en el tema de estudio. El segundo capítulo ubica la metodología de investigación con los datos que describen los procedimientos y recursos utilizados en el trabajo de campo. El tercer capítulo considera los resultados descritos en las partes importantes como son la descripción estadística e interpretativa de cada una de las variables y dimensiones, y la prueba de hipótesis. A partir del cuarto capítulo, se presenta la discusión de los resultados en relación a los trabajos consultados, el quinto capítulo las conclusiones y el sexto capítulo las sugerencias de investigación. En la parte final se acompañan las referencias y los anexos respectivos.

Ratifico mi gusto por haber desarrollado el presente trabajo y la disposición a juicio crítico de los resultados a vuestro honorable conocimiento.

El autor.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN JURADA	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1 El PEI (Proyecto Educativo Institucional).....	18
1.3.2 Estructura del nuevo PEI.....	19
1.3.3 Etapas para la formulación del nuevo PEI	20
1.3.4 Implementación del PEI.....	22
1.3.5 Gestión Educativa	24
1.4 Formulación del problema.....	31
1.4.1 Problema general	31
1.4.2 Problemas específicos	31
1.5 Justificación del estudio	31
1.6 Hipótesis.....	35
1.6.1 Hipótesis general.....	35
1.6.2 Hipótesis específicas.....	35
1.7 Objetivos.....	35
1.7.1 Objetivo general	35
1.7.2 Objetivos específicos.....	36
CAPÍTULO III. MÉTODO.....	37
2.1 Diseño de investigación	37
2.2 Variables, operacionalización	38
2.3 Población, muestra y muestreo.....	41

La población:.....	41
2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.....	42
2.5 Métodos de análisis de datos.....	43
2.6 Consideraciones éticas.....	44
CAPITULO III. RESULTADOS	45
3.1 Resultados en la variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI).....	47
3.2 Resultados en variable 2 (gestión educativa).....	51
3.3 Correlación y prueba de hipótesis.....	56
IV. DISCUSIÓN.....	61
V. CONCLUSIONES	64
VI. SUGERENCIAS.....	66
VII. REFERENCIAS	68
ANEXOS.....	70
Instrumentos de investigación	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	47
Tabla 2. Dimensión 1: Identificación docente con su I.E.....	48
Tabla 3. Dimensión 2: Análisis situacional.....	49
Tabla 4. Dimensión 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes	50
Tabla 5. Variable 2: Gestión Educativa.....	51
Tabla 6. Dimensión 4: Institucional.....	52
Tabla 7. Dimensión 5: Administrativa	53
Tabla 8. Dimensión 6: Pedagógica.....	54
Tabla 9. Dimensión 7: Comunicacional	55
Tabla 10. Correlación entre variable 1 y variable 2.....	56
Tabla 11. Correlación variable 1 y dimensión 4	57
Tabla 12. Correlación entre variable 1 y dimensión 5	58
Tabla 13. Correlación entre variable 1 y dimensión 6.....	59
Tabla 14. Correlación entre variable 1 y dimensión 7	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura No. 1. Proyecto Educativo Institucional.....	47
Figura No. 2. Identificación docente con su I.E.....	48
Figura No. 3. Análisis situacional	49
Figura No. 4. Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes	50
Figura No. 5. Gestión educativa.....	51
Figura No. 6. Dimensión institucional.....	52
Figura No. 7. Dimensión administrativa	53
Figura No. 8. Dimensión pedagógica	54
Figura No. 9. Dimensión comunicacional.....	55

RESUMEN

La presente tesis titulada: “Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Gestión Educativa en las Instituciones del Nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco”, se sustenta en el hecho de que las reformas educativas consideran cambios importantes a partir de la gestión del PEI en coherencia con la gestión educativa. La metodología fue el diseño correlacional con dos encuestas de escala para las variables y el empleo de prueba de hipótesis. La muestra la conformaron 32 directoras del nivel Inicial que laboran en el contexto rural-urbano de la provincia de Urubamba. La conclusión central demuestra que existe correlación significativa entre la gestión del ‘Proyecto Educativo Institucional PEI’ y la ‘gestión educativa’ en las II.EE. del nivel Inicial, demostrada con Tau b de Kendall de 0,393 o 39,3%, lo cual demuestra una interdependencia entre el conocimiento-manejo del nuevo PEI y cierta calidad de gestión educativa. Las siguientes conclusiones demuestran que el documento PEI se correlaciona moderadamente con la ‘gestión institucional’ ($T_b = 0,328$ o 32,8%); con la ‘gestión administrativa’ ($T_b = 0,343$ o 34,3%); con la ‘gestión pedagógica’ ($T_b = 0,416$ o 41,6%) y que evidencia una buena incidencia del PEI en dicha gestión, con influencia significativa especialmente en lo pedagógico; y con la ‘dimensión comunicacional’ ($T_b = 0,289$ o 28,9%) cuyo valor fue el más bajo de las correlaciones, como evidencia quizás de alguna dificultad manifiesta entre lo que es conocer-manejar el PEI y la acción de comunicar a la comunidad educativa.

Palabras clave:

Proyecto Educativo Institucional (PEI), gestión, gestión educativa, gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunicacional.

ABSTRACT

The present thesis entitled: "Educational Institutional Project (PEI) and Educational Management in the Institutions of the Initial Level of the province of Urubamba, Cusco", is based on the fact that the educational reforms consider important changes from the management of the PEI in coherence with educational management. The methodology was the correlational design with two scale surveys for the variables and the use of hypothesis testing. The sample consisted of 32 directors of the Initial level who work in the rural-urban context of the province of Urubamba. The central conclusion shows that there is a significant correlation between the management of the 'Institutional Educational Project PEI' and the 'educational management' in the II.EE. of the Initial level, demonstrated with Kendall's Tau b of 0.393 or 39.3%, which demonstrates an interdependence between the knowledge-handling of the new PEI and a certain quality of educational management. The following conclusions show that the PEI document is moderately correlated with the 'institutional management' ($T_b = 0.328$ or 32.8%); with the 'administrative management' ($T_b = 0.343$ or 34.3%); with the 'pedagogical management' ($T_b = 0.416$ or 41.6%) and which shows a good incidence of the PEI in said management, with significant influence especially in the pedagogical; and with the 'communicational dimension' ($T_b = 0.289$ or 28.9%) whose value was the lowest of the correlations, as evidence perhaps of some manifest difficulty between what it is to know-handle the PEI and the action of communicating to the educative community.

Keywords:

Institutional Educational Project (PEI), management, educational management, institutional management, administrative management, pedagogical management, communication management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El presente trabajo de investigación titulado: “Proyecto Educativo Institucional y Gestión Educativa en las Instituciones del Nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017”, se sustentan en el enfoque según el cual, a nivel de Latinoamérica, las reformas educativas emprendidas consideran cambios importantes en la gestión escolar con la finalidad de mejorar los aprendizajes y la calidad de la educación, tanto así como asegurar la formación integral de las y los estudiantes.

Como parte de esas intenciones, se sabe que se han construido espacios de reflexión sobre la importancia de la planificación y la necesidad de contar con instrumentos de gestión escolar, uno de ellos y el más importante para cualquier entidad educativa, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), que permitan ordenar y dar sentido al funcionamiento de las mismas.

Se diría entonces que, en el contexto latinoamericano, se han elaborado orientaciones desde el Estado para la revisión, actualización y/o reformulación del Proyecto Educativo Institucional; de manera que se piense como el punto de partida para introducir las reformas en las mismas instituciones.

Concretamente en nuestro país, se han realizado algunos intentos e iniciativas de transformaciones en las políticas educativas, así como también algunos cambios estructurales que buscan lograr aprendizajes de calidad. Parte de esta política de modernización y fortalecimiento de las Instituciones Educativas, se han elaborado orientaciones para desarrollar el planeamiento institucional, principalmente, relacionadas a la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

La nueva versión del Proyecto Educativo Institucional está sustentada en los enfoques de gestión escolar, que a su vez inciden en que la gestión de las Instituciones Educativas Pero, al menos en la intención, se verifica que esta nueva versión del Proyecto Educativo Institucional se sustenta en la gestión

centrada en los aprendizajes, la gestión participativa y la gestión por procesos; de modo que es posible visibilizar la integralidad de la IE, centrándola en su finalidad y estableciendo los objetivos estratégicos, considerando las necesidades de los estudiantes, su funcionamiento y el entorno de la Institución Educativa.

Por consiguiente, el enfoque de la investigación está centrado en la gestión del nuevo Proyecto Educativo Institucional y su relación con la gestión escolar. Si analizamos mejor, la investigación está preocupada en indagar y analizar resultados basados en la planificación pertinente que indague si se corresponde con el mejoramiento de la gestión y el logro de los aprendizajes; que a su vez incidirá en la formación integral de los estudiantes.

Sin embargo, se sabe que la teoría como está formulada desde el Ministerio de Educación, es excelente y atractiva; pero, la realidad de las Instituciones Educativas refleja posiblemente otra cosa. La explicación está en que, cualquier innovación, renovación o mejora que se pretenda a nivel estructural, no puede comenzar de arriba hacia abajo necesariamente; sino de abajo hacia arriba, o por lo menos, en términos simultáneos que, diríamos como 'entre arriba y abajo o viceversa'.

Lo que se trata de hacer entender que cualquier reforma educativa al margen de la participación de los docentes y la comunidad educativa, es una reforma sin mayor sentido, poco productiva, impositiva y sin la participación de los interesados e interesadas. Los maestros deberían ser el enfoque de cualquier reforma, recoger sus experiencias, especialmente las que son innovadoras y que cada docente sí que ejecuta sin la documentación que ameritaría cualquier trabajo innovador que desarrolla en su aula.

De eso trata la presente investigación, de saber cuán efectiva es el nuevo documento del Proyecto Educativo Institucional en la gestión escolar, cuánto se reproduce de los defectos antiguos y hasta qué punto incide en la calidad de gestión escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial.

1.2 Trabajos previos

Para este estudio se consultaron los siguientes antecedentes.

En el contexto internacional, se consultó la tesis de Víctor Ramírez (2011), titulada “Modelo de Gestión Estratégica y su aplicación al Proyecto Educativo Institucional en el Instituto Tecnológico de Música “San Lorenzo”, de la Parroquia rural San Lorenzo, cantón Guaranda, provincia Bolívar, periodo 2011 (Venezuela)”.

La investigación se centra en la aplicación del modelo de gestión estratégico dentro del desarrollo del proyecto educativo institucional de acuerdo al uso de las bases teóricas, científicas y técnicas que brindan una garantía a la organización de forma administrativa y de la gestión de dicha organización. Es por ello se efectuó una referencia teoría científica de la gestión educativa, los modelos de gestión, la planeación estratégica entre otras, dando a conocer una actitud de forma crítica para escoger, interpretar y brindar la información, como una base metodológica, un tipo de diagnóstico situacional y la solución a la problemática.

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

- El mínimo conocimiento de los modelos de gestión especialmente en el modelo estratégico, no se encuentra un grado tecnológico en el proyecto educativo institucional.
- Este trabajo cumple con los objetivos expuestos de acuerdo a la identificación del modelo de gestión estratégico como el más resaltante de la UNESCO, a nivel educativo además de analizar los cimientos científicos, los procedimientos y procesos del modelo y de la aplicación del seminario y taller para la capacitación de una comunidad educativa de acuerdo al tema.
- Se hace la comprobación del trabajo de forma positiva puesto que el desarrollo práctico de un modelo de gestión del proyecto educativo institucional colabora con la realización de un proyecto educativo, son aplicaciones distribuidas por los gestores que manejan los medios organizacionales y que mejoran la práctica educativa.

- Se aplicó la recolección de datos por medio de las encuestas hacia los profesores, los padres de familia, la comunidad y a la administración y se establece que no existe ningún tipo de conocimiento hacia el modelo de gestión o de la gestión estratégica por lo que se necesita la capacitación a cerca del conocimiento y la aplicación del desarrollo de la planeación institucional por medio del Proyecto Educativo Institucional.

En el ámbito nacional, se consultó igualmente el trabajo titulado “Estilos de gestión según género en el diseño del Proyecto Educativo Institucional en Institutos Superiores” de la investigadora Lourde Alcaide (2002).

Esta investigación indaga si el esfuerzo de la determinación del estilo que sobresale, ya sea de la gestión del director no importando el género, pero si identificando las similitudes y las diferencias que se presenten entre las clases de gestión de acuerdo al análisis efectuado, al discurso del principal individuo o individuos y realizar una comparación con los conceptos de los profesores. Aquí se presenta el desafío de brindar lineamientos para realizar la mejora del estilo de la gestión de directivos en instituciones superiores.

Se concluye lo siguiente:

- Se menciona que no es lo mismo el dirigir a las instituciones en donde las actividades de forma rutinaria o mecánica sean predecibles, en comparación a la dirección de las instituciones educativas en donde la labor es de alto grado de creatividad, de improvisación, de ambigüedad del riesgo o de tensión.
- Desde el punto de vista del género, se entiende que designa ciertos valores y poderes hacia algunos, en desigualdad, lo que lleva que existan inquietudes, desigualdades de oportunidad entre los varones y las mujeres, y la realización de dichos valores se basa en la sociedad y en la cultura puesto que se encuentran involucradas las variables y las dimensiones, es por ello que se acepta la influencia del estilo de la gestión.

Comentando estos resultados asociados a los que se hallaron en el presente informe de investigación, se verifica que las instituciones pedagógicas y los de carácter tecnológico, nos brinda indicios de realizar un estilo de gestión de forma situacional o de forma transformacional. Es aquí donde nuestra investigación funciona en las instituciones de un nivel básico.

Como se puede observar en las diferentes investigaciones, el Proyecto Educativo Institucional es una documentación muy importante en la vida de los centros educativos, puesto que posee la facultad de realizar los propios PEI, en donde se aplican de acuerdo al proyecto educativo regional y nacional, resaltando el contexto en donde la institución se halla inmersa. Esto se puede percibir dentro de los antecedentes que se mostraron anteriormente.

Pero también se encuentran algunas observaciones y diferentes dificultades en forma general para el proyecto educativo institucional, especialmente a la adaptación y de la concreción del área local y regional que se consideran como áreas más cercanos. También se presentan las dificultades de tener en cuenta las necesidades y las potencialidades de cada sociedad, con la ausencia de la forma de brindar las posibilidades de alcanzar las metas de una manera exitosa y completa. También se presencia dificultades en la organización de los Proyecto Educativo Institucional que complementen los objetivos importantes y de la sabiduría de acuerdo a los saberes, a donde va, como llegar y con qué elementos.

Para ello el Proyecto Educativo Institucional, es un documento que brinda la reflexión de la sociedad educativa para plantear las interrogantes referidos a los logros, los valores, el perfil institucional que generen, el funcionamiento de la comunidad, los servicios ofrecidos, los objetivos propuestos y las estrategias utilizadas, con esta investigación se pretende resaltar algunas respuestas como de algunas propuestas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Para el marco teórico de la tesis, se centra en el lineamiento propuesto por la escuela de post grado de una manera descriptiva, y por ello tiene en consideración los aspectos principales como son el Proyecto Educativo Institucional como un documento y estructura y la gestión educativa en la I. E.

1.3.1 El PEI (Proyecto Educativo Institucional)

Nos enfocamos a la definición del PEI por medio de la ley N° 28044, conocida como la ley general de educación y su reglamento.

Definición

Parafraseando la Ley 28044, se define en dicho dispositivo que el Proyecto Educativo Institucional es una herramienta que se encarga de la orientación de la gestión de una Institución Educativa. En otras palabras, es un medio de planificación de mediano plazo que da apoyo para elaborar una variedad de documentos.

De acuerdo al decreto supremo N° 011–2012- ED, los siguientes documentos de gestión son también parte de esta investigación; tales como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI).

Nos dice igualmente que el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo se hallan enlazados, mientras que el Plan Anual de Trabajo encierra los objetivos de forma estratégica del Proyecto Educativo Institucional por medio de acciones y trabajos que se efectúan en el año escolar.

De acuerdo a lo investigado, la versión del Proyecto Educativo Institucional en estos últimos años se basa en el funcionamiento de manera integral de la Institución Educativa para mejorar el aprendizaje, procesando todo el aprendizaje y las funciones que le identifican de acuerdo al sistema educativo. Para la educación básica, abarcar esa clase de interés en los aprendizajes de

los alumnos, nos da la garantía de la planificación y que la incrementación se base en los elementos pedagógicos más que los pertenecientes a la gestión o a la normativa. Es decir, se busca la desburocratización del Proyecto Educativo Institucional para alcanzar una clara contextualización y del funcionamiento de las Institución Educativa.

Características:

Las características son los requisitos que se encuentran en coordinación entre la presencia, el diseño, la elaboración, la puesta de implementación, la evaluación, el plan de mejora y el seguido mejoramiento de este documento. Entonces el Proyecto Educativo Institucional da a conocer las siguientes características.

- Es funcional: Se entiende por funcional porque abarca un documento de forma práctica y útil para efectuar la gestión escolar.
- Es accesible: Posee un fácil manejo y que los integrantes de la institución puedan comprenderla como es debido.
- Es representativo: Nos da a conocer el sentir y la realización de la institución, además de la sociedad educativa.
- Es estratégica: Dice que el documento del PEI da paso a la reflexión sobre la institución y las potencialidades que posee.
- Es flexible: Establece una dinámica de forma evaluativa y con una constante actualización.

1.3.2 Estructura del nuevo PEI

Se está igualmente en tiempos de algunos cambios relativo aunque no determina que dichos cambios sean esenciales como se quisiera en verdad. Conforme a la novedosa propuesta del documento y visto en el texto de la guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional PEI, se toma en cuenta tres partes:

Identificación de la I.E.

Responde a la pregunta: ¿quiénes somos?

Brinda los datos genéricos, el principio de la educación y el punto de vista grupal de la sociedad educativa.

Análisis situacional

Responde a la pregunta, ¿cómo funciona?

Posee los resultados que se adquiere de la I. E. como también la revisión del funcionamiento y las conexiones del contexto.

Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

Responde a la pregunta: ¿qué queremos alcanzar?

Aparecen los objetivos de forma estratégica, especialmente en tres años y el tipo de planificación para alcanzar el logro.

1.3.3 Etapas para la formulación del nuevo PEI

Se expresa que el procedimiento de la formulación del PEI es el mayor desafío de la gestión del plantel escolar, también es la mayor oportunidad para acoplar a la sociedad de la institución de acuerdo a la visión que se comparte, puesto que dará el paso a la planeación de los objetivos de una gestión escolar que se centra en el aprendizaje, el monitoreo de la implementación y la guía de la institución hacia el servicio educativo para la entrega de una buena calidad.

Este proceso consta de cuatro etapas.

En la primera etapa se resalta las acciones básicas que la organización debe de efectuar antes de la acción del PEI, ello consiste en las acciones de la preparación y de la organización que la institución debe de efectuar antes del PEI. Se necesita del liderazgo de un director para hacer un llamado y aplicar la sensibilización hacia la comunidad educativa de acuerdo al papel que le corresponde a cada integrante en la realización del documento y la importancia del PEI para el funcionamiento de esta.

Para la segunda etapa, se analiza los resultados y el modo de funcionar de la institución. De acuerdo al MINEDU, es la etapa primordial sobre la planeación estratégica de la organización puesto que de acuerdo al procedimiento que se presta el reconocimiento de, cuando los resultados se han venido produciendo en la institución, que estatus posee el funcionamiento, la problemática y las causas que se conectan a lo que se encontró y la relación con el centro educativo en el contexto para asegurar una entrega adecuada dentro del servicio según las modalidades y los grados en los que es atendido.

El análisis que se efectúa en el centro educativo da paso a la comprensión de forma integral del funcionamiento. Para este análisis las proezas y las debilidades, están definidas por medio de la causa y la posibilidad alternativa de una mejora y de una transformación, como también está el establecimiento de la conexión entre la institución con el medio, ello influye en el resultado de esta.

En la tercera etapa, se efectúa la identificación de la institución, en otras palabras. Las características individuales que la forman de una forma distinta a otras instituciones. El reconocimiento hace una referencia a las características y a las individualidades de una organización que la diferencia de las demás y es elaborada de una forma grupal con los integrantes de la sociedad de la institución.

También se le considera la forma en que la institución da a conocer la identidad, el principio que guían el accionar y la ilustración del punto de llegada, se comprende de cómo esta institución quiere ser entendida e identificada.

Y en la cuarta etapa, se da ciertas orientaciones para la ejecución de las propuestas de la gestión escolar que se basa en los aprendizajes.

Aplicar los objetivos y las destrezas además de establecer la raíz de la planificación para guiar la realización de la institución durante tres años. La CPEI posee el diagnostico situacional aceptado por la organización, como también con el punto de vista que está relacionada a la redacción, por ello se debe de planificar la propuesta de una

gestión escolar de acuerdo a los aprendizajes que concretiza y guía el funcionar de una institución.

1.3.4 Implementación del PEI

Para la implementación del Proyecto Educativo Institucional, se tiene en consideración a dos herramientas:

a) Articulación con el Plan Anual de Trabajo

El Proyecto Educativo Institucional considerado como una herramienta de gestión de una institución forma parte de una planificación estratégica a un plazo mediano. Esta planificación se centra de acuerdo a la planificación de forma anual y operativa. Para las instituciones educativas, dicha propuesta de basa en el aprendizaje, es decir la matriz de la planificación y se articula dentro del Plan Anual de Trabajo.

Esto nos dice que las metas y los indicadores de una matriz de planificación se traducen por medio de las estrategias y de las acciones específicas en una planeación dentro de un año, de una forma que se efectúa la planificación en un corto o mediano plazo.

b) Acciones de monitoreo

La definición del monitoreo consiste en el procedimiento de forma sistemática de juntar, investigar y hacer uso de la información para ejecutar el seguimiento del cumplimiento de los objetivos y las definiciones del Proyecto Educativo Institucional además de guiar en las decisiones de la gestión. Este monitoreo se efectúa por medio de un periodo de implementación del Proyecto Educativo Institucional.

- Se hace el registro de la realización para tomar decisiones.
- Aplicar el cómo, el cuándo y el donde se desarrolla las acciones establecidas.

- Poner en consideración el cronograma que está proyectado para cada acción, la realización de las herramientas y el fortalecimiento de información para evaluar de una forma correspondiente.

Se pide que en el proceso de construcción del Proyecto Educativo Institucional, se realice un cronograma sobre el seguimiento anual para enfatizar las fechas límites de la realización de una acción. Entonces las fechas en donde estas acciones programadas deben de efectuarse en la totalidad.

c) Estructura del documento

Se entiende por estructura de documento al índice que se presenta en este documento, es primordial porque se hace el resumen de la estructura que posee y que se caracteriza en una institución.

La base del Proyecto Educativo Institucional posee componentes y sub componentes a continuación mencionados.

I. IDENTIFICACIÓN

- 1.1 Información de la IE
- 1.2 Visión compartida
- 1.3 Principios de la Educación

II. ANÁLISIS SITUACIONAL

- 2.1 Resultados aprendizaje e indicadores de eficiencia interna
- 2.2 Funcionamiento de la IE
- 2.3 Vinculación con el entorno de la IE
- 2.4 Cuadro Diagnóstico situacional

III. PROPUESTA DE GESTIÓN ESCOLAR CENTRADA EN LOS APRENDIZAJES

- 3.1 Objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes

3.2 Matriz de planificación a mediano plazo

IV. ACCIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PEI

4.1 Monitoreo del Proyecto Educativo Institucional

V. ANEXOS

Actas de reunión, evidencias del proceso de formulación, entre otros

1.3.5 Gestión Educativa

De acuerdo a la consulta que se realizó, la gestión educativa está presente como una gestión escolar.

a) Conceptos y definición

Para Mayorga (2004) define a la gestión educativa como un procedimiento en donde el director o el comité directivo aplican las actividades que se deben de realizar y se considera en la planificación de acuerdo a los objetivos y a las necesidades organizacionales, en las modificaciones que se espera, en la realización de las acciones solicitadas, en las diferentes estrategias que requiere para ejecutar dichas acciones en el resultado que se desea alcanzar.

También Soubal (2008) afirma que la gestión educativa es la agrupación de los hechos pedagógicos de manera conjunta a las actividades administrativas por parte de la directiva de una institución, con diversas estrategias para influenciar en los integrantes educativos de tal forma que nace de los objetivos que dan paso a la guía de los sistemas escolares a un grado óptimo realizando el encargo procesado. Es aquí donde la labor ejecutada por la directiva es de una manera extendida ya que en la educación se presenta diversidad de procedimientos con características únicas, técnicas que en el hecho de una gestión escolar son acoplados con una totalidad,

Cassassus (2000) también nos dice que es una destreza que tiene la directiva de establecer la conexión de forma positiva entre una estructura y las distintas estrategias, la sistemática, las aptitudes, los objetivos altos, el modo y la

esencia de una institución. Es por ello que se hallan disponibles para lograr los objetivos dados.

Entonces la gestión escolar, se le considera como un prototipo de una manera administrativa como participativa, además de ser integral de acuerdo a la práctica de los métodos, las herramientas y de las prácticas de un acuerdo según los recursos y el procedimiento de las acciones organizacionales, con la meta de establecer un cambio, de acuerdo a la reestructuración y de los proyectos organizacionales, es decir el perfeccionamiento.

Pozner (2003) en su opinión nos informa que la gestión educativa está integrada por las actividades que manejan el grupo directivo de la organización, ello se comunican entre ella y se resalta como también se facilita el alcance de las intenciones de forma pedagógica con el apoyo de la sociedad educativa y para acrecentar de un modo eficaz de ella misma.

El Ministerio de Educación, puntualiza que:

“La gestión educativa se trata de un conjunto de acciones que comprometen a una comunidad educativa en la planificación, organización, dirección, formación, control y evaluación de los procesos y recursos de la institución educativa que comprende diversas etapas y que desde una perspectiva estratégica tiene nuevos referentes que conducen la gestión hacia el logro de los resultados” (2005, pág. 96)

Parafraseando a Calero (2000), el autor dice que la gestión educativa es la ejecución y la forma de realizar una administración en un centro educativo, dirigida a llegar los objetivos dados, esto según la eficiencia y de la eficacia como de la efectividad. Es el llevar de los quehaceres poseyendo la cuenta del diagnóstico y de donde empieza. Nos da a conocer la situación en donde se halla la institución entendiendo las fortalezas y las debilidades es decir el FODA para contemplar las metas que se necesita llegar, como la visión y teniendo en cuenta los recursos que tiene como las estrategias.

b) Dimensiones de la gestión escolar

Las dimensiones nacen de acuerdo al análisis y de la fundamentación de una práctica directiva y teniendo en cuenta el aporte del autor Frigerio (1992) como la dimensión pedagógica y didáctica y la dimensión organizacional, la dimensión comunitaria y la administrativa.

b.1) La dimensión pedagógico-didáctica

Frigerio y otros autores (1992) dice estar en relación con las acciones que se efectúa en la institución y que se distingue de las otras, resaltando por su conexión de los integrantes de la sociedad comunicativa dicta por medio del conocimiento y del arquetipo de define de manera didáctica, como por ejemplo los modos y las teorías de enseñanza y del aprendizaje que se basa en las practicas que efectúan los profesores, la validez y el significado de los conocimientos, el principio de evaluación de los procedimientos y los resultados de esta.

Como asunto principal y resaltante, que maneja a los distintos procedimientos y destrezas educativas ya sea dentro y fuera de un centro educativo, se halla concurrente el currículum. Iniciando por la identificación, con el análisis, las reflexiones y el razonamiento de una manera conjunta, de los fines y las intenciones y de los objetivos que se presentan en la institución educativa, iniciando en la etapa inicial de la ejecución del currículo. Es por ello se tiene que precisar el grado elevado de los convenios con el objetivo de analizar el cómo, cuándo, porque, y que de acuerdo a los aprendizajes incluyendo la evaluación.

Después se debe iniciar por el planteamiento curricular para efectuar la identificación, los análisis y la sistematización de la problemática que se desea atender para efectuar el desarrollo y la certeza del aprendizaje en los alumnos, y finalmente según las consideraciones colectivas, la controversia y la llegada de los acuerdos sobre la congruencia del planteamiento curricular expresados con anterioridad y dar a conocer el fin y la intención educativa en donde las instituciones y la sociedad que lo integra, conllevaran hacia una estrategia de una intervención educativa.

Se debe de efectuar un análisis y también la reflexión sobre los grados de la puntualización que tiene el currículo. En la primera parte se efectúa la determinación adecuada pero sin considerar las características en forma individual de cada institución, tampoco la problemática que enfrenta los aprendizajes de los alumnos.

Para la segunda escala, se ejecuta el diseño, el crecimiento, la evaluación y la guía de un proyecto educativo de la institución. En dicho proceso se muestra la estimación, el análisis y el acuerdo del local, se debe de establecer de acuerdo a las intencionalidades y a los objetivos quienes se dieron a conocer desde el primer nivel de precisión.

Al nivel de precisión curricular en la institución, empieza la urgencia de efectuar y aplicar la formación colaboradora que posee la participación comprometida y responsable de los integrantes de una actividad por medio de los tratamientos y de las actividades educativas. Para el tercer grado se le considera al aula porque los acuerdos de las interrogantes de qué, cómo, cuándo y porqué de las enseñanzas y de las evaluaciones, dicho aprendizaje de los alumnos se basa arbitrariamente en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje.

La meta no es caer bajo el conocimiento centrado de una teoría curricular, ni tampoco al diseño, ni el desarrollo, ni la evaluación, pero si se tiene que efectuar la localización de las partes principales de un tipo de planteamiento para la disposición de las eventualidades del contexto de distintos problemas que se tiene que resolver.

b.2) La dimensión organizacional

Parafraseando a Frigerio, además de otros investigadores (1992) dice que, los profesores y la junta directiva así como los alumnos y sus padres, efectúan las acciones dentro de un marco de organización, de acuerdo a los compañeros, las normas y las demandas de una organización, y no es una campaña engañosa y baja como se da en el aula.

La dimensión demuestra un medio para organizar y analizar los actos en relación a una estructura que se presenta por medio de un grado de funcionamiento en cada institución. Inmerso en los aspectos se tiene en consideración aquellos que pertenecen a una estructura correcta, establecida por organigramas, reparticiones y divisiones de las actividades, el uso del tiempo y de los medios como los conformantes de la estructura informal que plantean las conexiones y los estilos de los miembros de la organización brindan una configuración y percepciones a la institución formal según los papeles que se asume por los integrantes,

En esta dimensión se considera al crecimiento de distintas capacidades de una manera personal y grupal, como de las facilidad de las condiciones organizativas y estructuradas con la meta de que la institución realice una preferencia, de un modo autónomo y calificada, resaltando los objetivos, los cambios que requiere el progreso de un contexto educativo.

Este procedimiento lleva a las experiencias de un aprendizaje como de una experimentación dirigida a los ayudantes que están involucrados. Teniendo como consecuencia la estructuración de una manera consciente e independiente, ya sea en consecuencia de las prácticas o de la estructura organizativa de una institución, como la estimación de la directiva, de los profesores y alumnos sobre sus acciones, los objetivos y las responsabilidades de acuerdo a la realización del trabajo de educar a la

El diseño y proyecto curricular más importante, haciendo a un lado el contesto organizacional a llevarse a cabo además de la falta de propuesta de las necesidades de modificación que se efectúa en las instituciones, no captaran la mejora y el cambio que se debe.

b.3) La dimensión comunitaria

También Frigerio (1992) dice que esta dimensión es el conjunto de acciones que dan paso a la toma de decisiones y en diligencias de cada lugar. Se encuentra relacionado el modo o conocimiento de las circunstancias culturales en donde la institución capta las solicitudes, peticiones, y problemas del medio en donde se efectúa, en otras palabras las conexiones entre la

institución y la sociedad, quienes tiene en consideración las demandas, exigencias y problemática. Está incluido el análisis sobre la cultura de las instituciones.

Establecida la cultura de una sociedad, que inicia con el proyecto aplicado, se halla la posibilidad de resaltar de modo agrupado el modo de estrategia que se tiene que seguir por medio del periodo de desarrollo, la valoración y el seguimiento de un proyecto educativo, es por eso que es necesaria poseer cierto conocimiento de una relación significativa que se presenta sean inconscientemente o no entre los integrantes de una organización y que se dará el modo de pensar, el sentir y el de actuar.

Para el mejor entendimiento y comprensión, es necesario encontrar la relación entre la política educativa y la práctica escolar que se efectúan tanto dentro como fuera de una organización, siempre teniendo en cuenta la reciprocidad y las divergencias que resalta la dinámica interactiva en una característica de bases organizativas, actitudes, intereses, roles, y comportamientos de los individuos de forma grupal o personal.

Estas sociedades educativas no tienen presente la incrementación de las formalidades o los tipos de labor distintas de los estándares típicos, a los puntos de vista de las costumbres, las rutinas, etc. También está la pasiva determinación que se encarga de preservar y brindar un método sustancial del a identidad organizacional ya que se da por medio de los valores, las expectativas y las creencias. Es por eso que es importante que a través de la búsqueda y de experiencias de un modo reflexivo sobre la cultura de la sociedad educativa, se amplíe la rehabilitación para alcanzar de un modo natural y libre la necesidad de trabajar en modo grupal en la realización del aprendizaje de manera significativa en los alumnos.

Se conoce la problemática educativa como una forma interdisciplinaria, ya que la cantidad de dimensiones que posee, están en relación a las influencias que nacen de los distintos estados. Ello está caracterizado por elementos especiales que se necesitan para efectuar un análisis, reflexión y discusión, teniendo en cuenta el deseo de formar parte de una realidad educativa, se inicia desde el punto íntegro y motivar el cambio desde ese punto.

También se argumenta que la dimensión administrativa realiza una evaluación sobre las acciones del gobierno educativo en donde se halla las estrategias de un manejo de recursos humanos, financieros y del tiempo estimado, así como de la comunicación significativa que visto del punto de vista retrospectivo y prospectivo forme parte de la toma de resoluciones.

b.4) La dimensión administrativa

Esta dimensión se halla en relación a las acciones que se necesita para realizarse en la suministración de coyuntura, recursos humanos, herramientas, financiación requerida para alcanzar los objetivos de una organización, como una variedad de pedidos que se hacen realidad todos los días, problemática y negociaciones, con el objetivo de tranquilizar el interés hacia las organizaciones.

Es así que la administración esta seguida de la toma de decisiones para ejecutarlas, terminar las acciones y alcanzar los objetivos. Pero cuando las actividades cambian en prácticas comunes y frecuentes según la normativa, para dar una respuesta al manejo de las formalidades como se entiende actualmente , eso nos lleva a los efectos perjudiciales que se extienden de los principios principales de atención, el cuidado, el abastecimiento y la provisión de los medios para un buen control de la institución, Es aquí donde la dimensión administrativa se trasforma en la herramienta para realizar las estrategias poseyendo el adecuado uso del recurso y tiempo a disposición.

Se debe resaltar que dichas dimensiones no se muestran de una forma desarticulada a la hora de la práctica diaria, entonces las acciones o también las decisiones que se realizan en varias de ellas poseen el impacto especial en las demás, la dispersión que se efectúa es por medios didácticos y sistematizados.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el grado de correlación estadística entre el manejo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión educativa en las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017?

1.4.2 Problemas específicos

1. ¿De qué manera se correlaciona el conocimiento-manejo del PEI con la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco-2017?
2. ¿Cómo se relaciona el conocimiento-manejo del PEI con la gestión Administrativa de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017?
3. ¿De qué manera se relaciona el conocimiento-manejo del PEI con la gestión pedagógica de las Instituciones educativas del nivel Inicial en la provincia de Urubamba, Cusco – 2017?
4. ¿De qué forma repercute el conocimiento- manejo del PEI en la gestión comunitaria de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017?

1.5 Justificación del estudio

Se justifica el presente estudio en los siguientes considerados.

Justificación legal

El presente estudio tiene sustento en las normas constitucionales y educativas que permiten el desarrollo de investigaciones de esta naturaleza así como del derecho a plantear estudios en el ámbito educativo y pedagógico

para el desarrollo del país, del conocimiento científico en general y del conocimiento educativo, en particular.

Se sustenta esta investigación en la Constitución Política del Perú, cuyo artículo 2º, inciso 4º argumenta que: La persona tiene derecho a las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley. Por tanto, es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país.

Conforme a la Ley General de Educación (28044), el artículo 21º dice que “El Estado promueve la universalización, calidad y equidad de la educación. Sus funciones son: inciso c) Promover el desarrollo científico y tecnológico en las instituciones educativas de todo el país y la incorporación de nuevas tecnologías en el proceso educativo. d) Reconocer e incentivar la innovación e investigación que realizan las instituciones públicas y privadas.

Justificación práctica

Para construir un Proyecto Educativo Institucional excelente, previamente se debe plantear cómo se va alcanzar, cómo se está organizado, con qué recursos se cuenta, qué estrategias se emplean; para finalmente poder evaluar de qué manera se construyó el Proyecto Educativo Institucional.

Desde esta visión, un Proyecto Educativo Institucional comprende al conjunto de actividades planificadas, ejecutadas y supervisadas que, con recursos finitos, tiene como objetivo crear servicios o productos a partir de dicho documento. Un proyecto exige entonces, una vinculación entre las actividades, puesto que persiguen un objetivo común. Esa vinculación debe plasmarse en forma de planificación (técnico-pedagógica, temporal y económica) cuya correcta ejecución es clave para el éxito o fracaso del Proyecto Educativo Institucional

En ese entender, Ander Egg y Aguilar (1997) definen que los proyectos son un conjunto de actividades que buscan realizar de una manera articulada

entre sí, con el fin de producir determinados bienes y/o servicios capaces de satisfacer necesidades o de resolver problemas, dentro de los límites de un presupuesto y de un período de tiempo dados. Esa justificación es importante para plantear lo que ocurre con los Proyecto Educativo Institucional y de qué manera se articular desde un punto de vista práctico.

Justificación teórica

Esta justificación implica la construcción de conocimientos teóricos como resultado de la investigación de campo. Plantea el autor Alvarado O. (2005) que el proyecto educativo institucional tiene por finalidad explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma. (pág.50), lo cual tiene que ver con el componente teórico de una investigación.

De esta manera, al presentar la escuela un proyecto educativo institucional, todos los miembros de ella saben (teoría) qué se puede esperar de la escuela, qué está dispuesta a ofrecer y hacia dónde quiere ir. Así, el Proyecto Educativo Institucional le da una identidad a una escuela y es deseable que los proyectos educativos institucionales, no solamente sean elaborados con la participación de los miembros de la comunidad educativa, diseñando estrategias; sino, y lo más importante, creando oportunidades en las cuales todos y cada uno de sus miembros puedan manifestar qué esperan de la institución, qué tipo de formación desean ofrecer, qué dinámicas se establecerán y de qué manera se conformarán como comunidad. Ese es un argumento que justifica teóricamente la construcción de un Proyecto Educativo Institucional, que no solo sea operativo-práctico, sino conceptual y teórico orientador.

Justificación socio-educativa

Se toma en cuenta igualmente una justificación socio-educativa; pues, el compromiso de la comunidad educativa con el PEI, es de suma

importancia, lo cual es más factible si la comunidad se siente parte de él, en los distintos momentos de la construcción del proyecto educativo institucional, desde su concepción, hasta su puesta en marcha día tras día. Esta situación será investigada en el presente estudio, y hasta qué punto se cumple efectivamente esta función.

Asimismo, se tomará en cuenta hasta qué punto como producto consensuado y establecido en función de un contexto, características, necesidades y problemáticas propias, un PEI es lo suficientemente consistente como para poder mantenerse durante un tiempo destacable, pero también lo suficientemente flexible como para poder adaptarse a las nuevas circunstancias y necesidades que puedan acontecer, siendo respuesta a las necesidades y desafíos tanto pedagógicos como sociales.

En consecuencia, se justifica la realización del presente estudio puesto que un Proyecto Educativo Institucional PEI, se presenta como una oportunidad de reflexión para la comunidad educativa en la que se establecen objetivos, finalidades formativas que la institución se propone, estrategias para alcanzarlos, y valores que se buscan promover, con la finalidad última de realizar procesos de mejoramiento continuo de la calidad educativa ofrecida. Esa es la finalidad justificada de la presente investigación.

Como se puede captar en cada uno de los aspectos desarrollados, la investigación justifica un 'porqué y un para qué...' El porqué de la presente investigación se resume en la necesidad de indagar cómo se estructura el PEI y cómo se relaciona con la gestión que cumplen los docentes en las instituciones educativas. El para qué se concretiza en la comprensión de esta relación y el planteamiento de alternativas reflexivas y operativas posteriores. Si antes no se entiende el 'porqué', no podrá ser factible definir el 'para qué...' de las cosas; es este caso, del PEI respecto a la mutua influencia con la gestión educativa.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe una correlación significativa entre el conocimiento-manejo del Proyecto Educativo Institucional con la gestión educativa desarrollada en las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco.

1.6.2 Hipótesis específicas

1. El conocimiento-manejo del PEI influye significativamente en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco.
2. El conocimiento-manejo del PEI se relaciona de forma significativa con la gestión Administrativa de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.
3. El conocimiento-manejo del PEI repercute positivamente en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.
4. El conocimiento-manejo del PEI se relaciona fuertemente con la gestión comunitaria de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Evidenciar el grado de correlación positiva entre el conocimiento-manejo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la gestión educativa de las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco.

1.7.2 Objetivos específicos

1. Determinar cuál es el nivel de influencia del conocimiento-manejo del PEI en la gestión institucional de las Instituciones Educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco.
2. Evidenciar cómo se correlaciona el conocimiento-manejo del PEI con la gestión Administrativa de las Instituciones del nivel Inicial en la provincia de Urubamba, Cusco.
3. Demostrar en qué forma repercute el conocimiento-manejo del PEI en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.
4. Establecer cómo se correlaciona el conocimiento-manejo del PEI con la gestión comunitaria en las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.

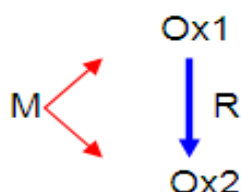
CAPÍTULO III. MÉTODO

Este capítulo considera los siguientes componentes.

2.1 Diseño de investigación

Hernández y otros (2010) sostienen que un diseño se trata de un esquema que actúa como una organización a ser tomada en cuenta por los investigadores para lograr relacionar y controlar las variables de estudio que se proponen observar.

Para efectos del presente proyecto, se ha tomado en cuenta el diseño descriptivo de tipo correlacional, cuyo esquema, es:



En el que:

M = Muestra de estudio

Ox1 = Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Ox2 = Gestión educativa

R = Nivel de relación estadística entre las variables y dimensiones de verificación.

El diseño pretende hallar el grado de relación entre las dos variables, y entre las dimensiones que intervienen en el análisis, las cuales, están definidas en las hipótesis de investigación.

2.2 Variables, operacionalización

En este caso, y siendo las hipótesis:

Hipótesis principal:

Existe una correlación significativa entre el conocimiento-manejo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la gestión educativa desarrollada en las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco.

Hipótesis secundarias:

- El conocimiento-manejo del PEI influye significativamente en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco.
- El conocimiento-manejo del PEI se relaciona de forma significativa con la gestión Administrativa de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.
- El conocimiento-manejo del PEI repercute positivamente en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.
- El conocimiento-manejo del PEI se relaciona fuertemente con la gestión comunitaria de las Instituciones Educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco.

Se definen como variables e indicadores.

Variable 1 = Proyecto educativo institucional (PEI)

Dimensiones:

- Identificación de los docentes con su Institución Educativa.
- Análisis situacional
- Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.

Variable 2 = Gestión educativa.

Dimensiones:

- Gestión administrativa

- Gestión pedagógica
- Gestión institucional
- Gestión comunicacional

La Operacionalización es la siguiente:

Para la variable 1: PEI (Proyecto Educativo Institucional).

<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Escala de medición</i>
Un proyecto Educativo Institucional (PEI) en términos estrictos, se sostiene que es un componente ordenador de cualquier entidad educativa donde se precisan los argumentos teóricos y los procesos pedagógicos y didácticos, a partir de una misión y una visión con las cuales se desarrollan las actividades del presente y se proyectan las acciones de futuro.	Respuestas dadas en la Encuesta con escala de Likert respecto al PEI en sus tres dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los docentes con su Institución Educativa. Se trata del sentimiento de pertinencia que cada docente demuestra con su Institución Educativa, sea por razones emocionales, profesionales, laborales y socio-comunales. • Análisis situacional. Es el examen previo que se desarrolla para evaluar datos del pasado, confrontar con los datos del presente y proyectar acciones hacia el futuro de la Institución Educativa. • Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes Es la tendencia del PEI moderno por la cual se busca que las acciones educativas giren en torno a la prioridad del aprendizaje más que de la enseñanza; por tanto, la visión es centralizar las acciones en función del estudiante más que del profesor. 	(A) = Siempre (B) = Casi siempre. (C) = A veces (D) = Nunca

Para la variable 2: Gestión educativa

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
<p>Según Stoner (1996), la gestión educativa es la predisposición y la forma de organizarse de una entidad para disponer de los medios y recursos que busquen resultados.</p> <p>Para algunos autores es una anticipación con participación de los miembros de la comunidad educativa en búsqueda de estrategias y esfuerzos comunes para alcanzar los mayores logros posibles.</p>	<p>Se trata de las respuestas dadas por los encuestados a los instrumentos de investigación especificados en ítems, dimensiones y variables relacionados con el tema de estudio.</p>	<p><u>Gestión institucional</u></p> <p>Se refiere al proceso distinto por el cual se planea, organiza, ejecuta y controla el proceso dirigido a lograr objetivos previamente definidos en consenso.</p> <p><u>Gestión administrativa</u></p> <p>Esta forma de gestión se dirige a hacer cumplir de mantener la organización dirigida a los propósitos administrativos. Administrar una entidad implica gestionar con eficiencia, eficacia y efectividad las funciones administrativas que deben cumplir las entidades con un propósito puesto en marcha con fines educativos.</p> <p><u>Gestión Pedagógica</u></p> <p>Es la teoría y la acción de impulsar la entidad hacia metas específicas de servicio y calidad pedagógica. La finalidad de las entidades educativas se centra en las atenciones pedagógicas que deben merecer todos los estudiantes adscritos al sistema.</p> <p><u>Gestión comunicacional</u></p> <p>Este tipo de gestión tiene que ver con la relación comunicativa de las personas para intercambiar temas de gestión e interactuar en diferentes circunstancias para establecer relaciones o vínculos que aseguren el conocimiento y la comunicación de aspectos.</p>	<p>(A) = Siempre (B) = Casi siempre. (C) = A veces (D) = Nunca</p>

2.3 Población, muestra y muestreo

La población:

La población motivo de esta investigación estuvo constituida por docentes y directoras de las Instituciones Educativas del nivel Inicial en el distrito de Urubamba.

Población de estudio, distrito de Urubamba

Docentes	Varones	Mujeres	Total
Nivel Inicial urbano	02	22	24
Nivel Inicial rural	00	15	15
Total	02	37	39

Fuente: Datos de la UGEL Urubamba – 2017

La muestra:

Se ha seleccionado como muestra la cantidad de 31 docentes directoras del Nivel Inicial del distrito de Urubamba, entre personas que laboran en el contexto urbano así como rural.

Muestra de estudio, ámbito del distrito de Urubamba

Docentes	Varones	Mujeres	Total
Docentes de Inicial urbano	00	21	21
Docentes Inicial rural	01	09	10
Total	01	30	31

Fuente: Datos de la UGEL Urubamba – 2017

El muestreo:

Corresponde a un muestreo no probabilístico, intencional conforme a criterios de conveniencia para la investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.

Técnica:

La Encuesta

Instrumentos:

- Encuesta con escala de Likert para recoger información en la variable: 'PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL PEI'.
- Encuesta con valoración de escala de Likert para recoger datos en la variable: 'gestión educativa'.

Para el proceso de validez de los instrumentos, se ha recurrido a la técnica de 'opinión de expertos' antes de desarrollar el trabajo de campo.

En cuanto a la confiabilidad, se apeló al Índice Alfa de Crombach para los dos instrumentos, con ayuda del paquete estadístico SPSS-23 y el programa Excel.

Los resultados de validación, se interpretan en función de la siguiente referencia de interpretación para el índice Alfa de Cronbach:

Tabla de interpretación alfa de Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz 2000, p. 70

Para el instrumento 1: Sobre conocimiento-manejo del PEI.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	30

Se interpreta el resultado como una cifra en el nivel de fiabilidad muy alta.

Para el instrumento 2: sobre gestión educativa.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	39

Igualmente, se interpreta este dato como una fiabilidad bastante alta.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para este fin, se han utilizado procedimientos estadísticos y no estadísticos para el análisis de datos, siendo tales:

Codificación: Por la responsable de la investigación.

Puntuación (escalar): Para los instrumentos, con valores cuantitativos politómicos:

En el caso del instrumento 1:

(1) = Nada

(2) = Poco

- (3) = Regular
- (4) = Suficiente
- (5) = Demasiado

En el caso del instrumento 2:

- (1) = Nunca
- (2) = Casi nunca
- (3) = Algunas veces
- (4) = Casi siempre
- (5) = Siempre

Además, se utilizaron recursos estadísticos como:

- Tablas de frecuencia.
- Gráficos estadísticos.
- Estadígrafos de estadística inferencial, sustentados en la prueba Tau-b de Kendall.

2.6 Consideraciones éticas

Por la naturaleza del estudio, se han respetado plenamente los aspectos éticos al momento de recoger información y de tomar en cuenta la confidencialidad de la información en el caso de personas que así lo han requerido.

CAPITULO III. RESULTADOS

En este punto, desarrollamos los siguientes datos:

Los resultados se presentan en tres partes:

- a) Los resultados descriptivos en la variable 1 (PEI), que toma en cuenta una tabla y un gráfico con su respectiva dimensión:

Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Dimensión 1: Identificación docente con su I.E.

Dimensión 2: Análisis situacional

Dimensión 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

Los resultados descriptivos en la variable 2: Gestión educativa. Con cuadros y gráficos en:

Variable 2: Gestión Educativa

Dimensión 4: Institucional

Dimensión 5: Administrativa

Dimensión 6: Pedagógica

Dimensión 7: Comunicacional

El nivel de correlación entre las variables así como entre las variables y las dimensiones.

Los baremos fueron los siguientes:

Tabla de Baremos de análisis para la Proyecto Educativo Institucional

Dimensiones/ Variable	Nunca 1	Casi Nunca 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5
Identificación docente con su I.E.	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Análisis situacional	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
VARIABLE PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100

Tabla de Baremos de análisis para la variable gestión educativa

Dimensiones/ Variable	Nunca 1	Casi Nunca 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5
Institucional	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Administrativo	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Pedagógico	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Comunitario	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25
VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100

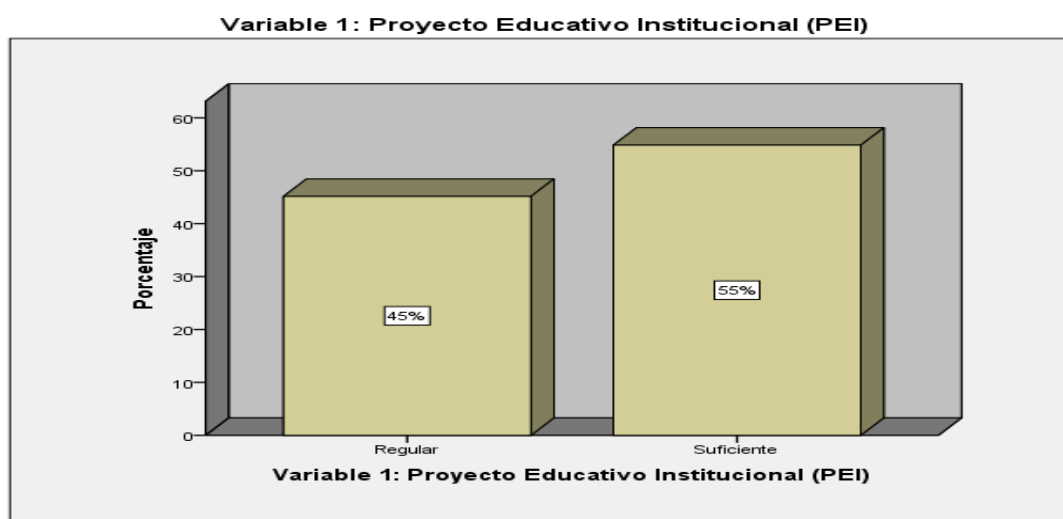
3.1 Resultados en la variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Tabla 1. Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	45,2	45,2	45,2
	Suficiente	17	54,8	54,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 1. Proyecto Educativo Institucional



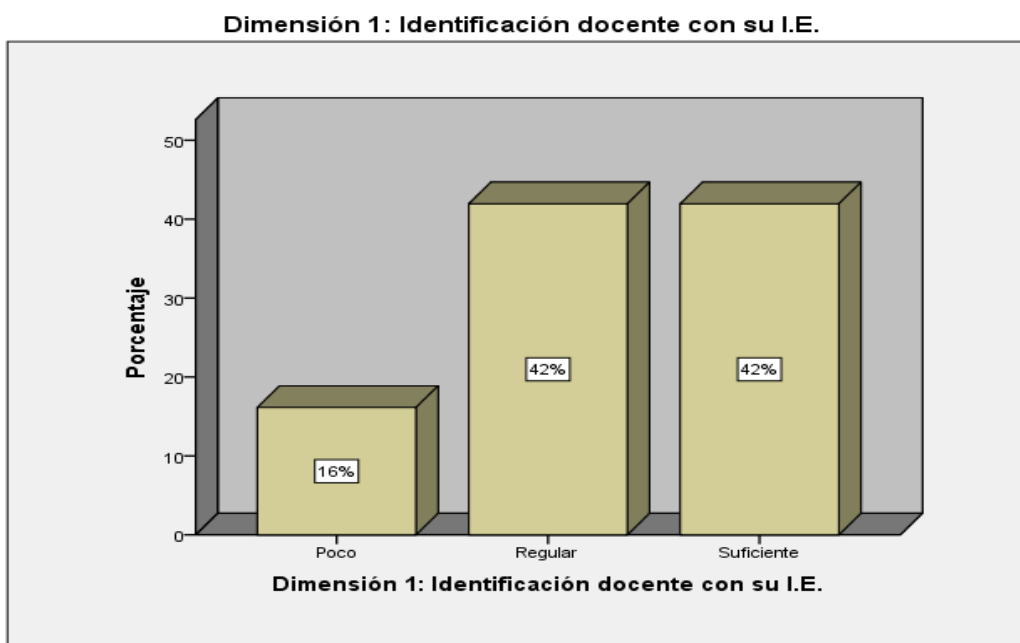
Se aprecia en esta variable la presencia de dos opciones predominantes respecto a un conjunto de indicadores que indagaban sobre la visión e importancia del PEI. El propósito fue indagar cuánto conocimiento y manejo tenían sobre este documento PEI, y los resultados indican que el 55% de las personas encuestadas tienen un conocimiento y manejo suficiente de este documento; mientras que el 45% promedio se ubica en una opción de regular. Significa que solamente entre 5 a docentes de cada 10 en nuestro medio, calificar su conocimiento-manejo del PEI como suficiente, el resto solamente alcanza hacia un dominio regular.

Dimensión 1: Identificación docente con su I.E.

Tabla 2. Dimensión 1: Identificación docente con su I.E.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	5	16,1	16,1	16,1
	Regular	13	41,9	41,9	58,1
	Suficiente	13	41,9	41,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 2. Identificación docente con su I.E.



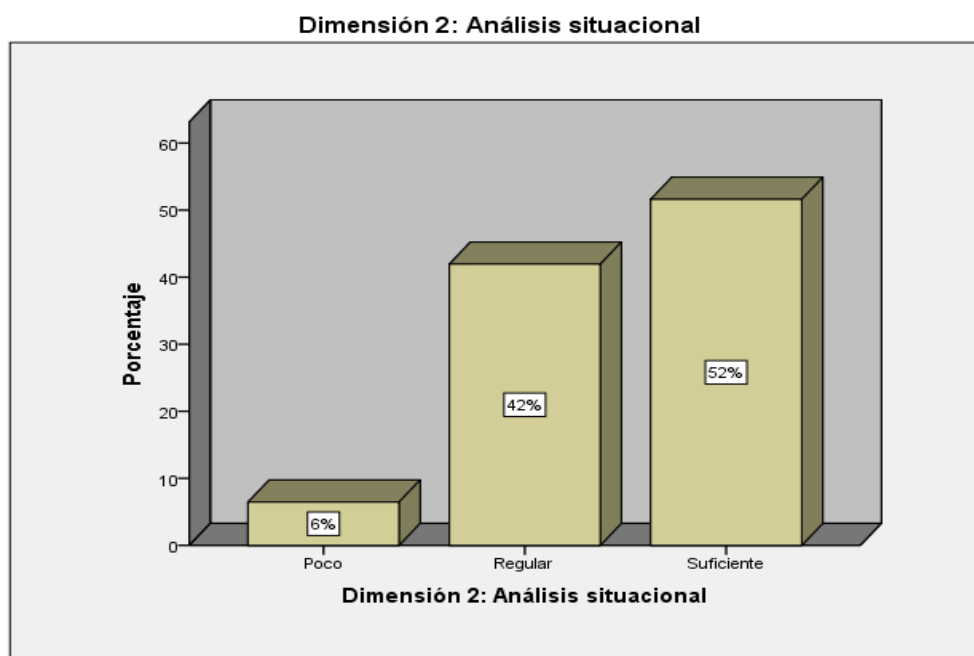
La identificación docente con su Institución Educativa es un indicador importante de demostrar vocación y apego al trabajo pedagógico y a la entidad donde se labora. Para un 42% de los encuestados este apego llega al nivel de suficiente, el otro 42% dice que esa identidad está en el rango de 'regular' y un 16% dice tener poca identidad con su I.E. El primer factor de éxito laboral es demostrar identidad con lo que se dice y se hace; eso permite mantener una convicción y solidez profesional. Como se verá, se comprueba que cerca de la mitad dispone de esta percepción, mientras que la otra mitad no tiene claras sus convicciones al respecto.

Dimensión 2: Análisis situacional

Tabla 3. Dimensión 2: Análisis situacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	2	6,5	6,5	6,5
	Regular	13	41,9	41,9	48,4
	Suficiente	16	51,6	51,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 3. Análisis situacional



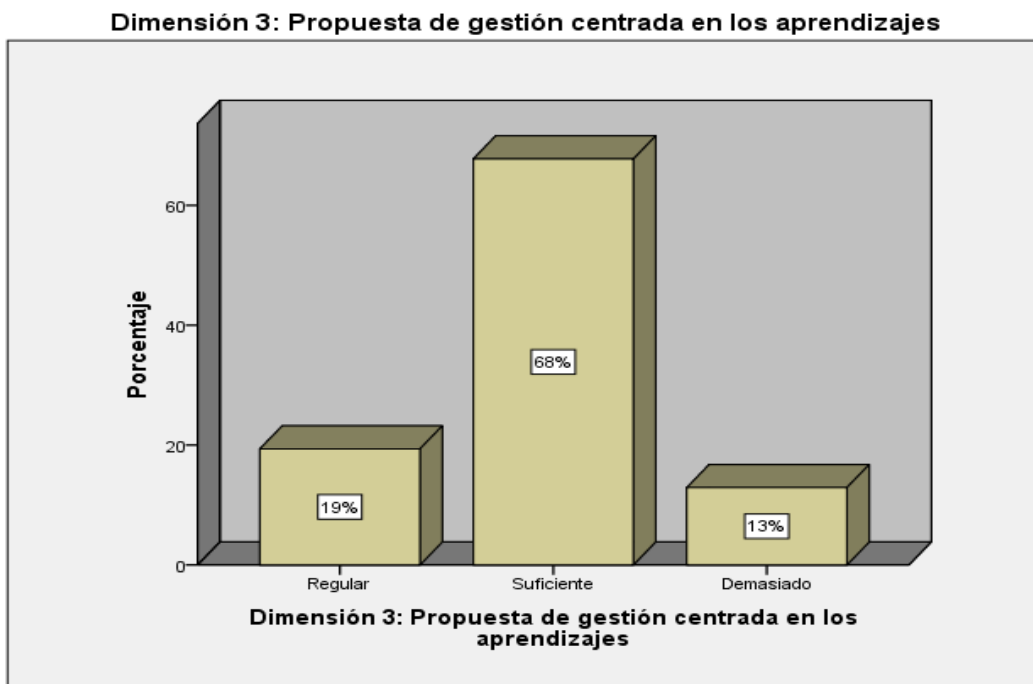
Para la dimensión dos, en donde se toca el tema del análisis situacional, nos hace referencia al estudio de la información que nos brinda una organización sobre su funcionamiento, normativa, etc. El objetivo en esta investigación es analizar si dicho análisis según los encuestados es el adecuado para los centros educativos en donde laboran. El 52% afirma que dicho análisis si es suficiente, el 42% dice ser regular y el 6% poco. Esto nos quiere decir que se aplica de un modo suficiente dicha dimensión en las I.E.

Dimensión 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

Tabla 4. Dimensión 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	19,4	19,4	19,4
	Suficiente	21	67,7	67,7	87,1
	Demasiado	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 4. Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes



Como tercera dimensión se observa que habla de la propuesta centrada en los aprendizajes, esto se refiere si la propuesta de gestión que posee cada organización que se enfoca en el aprendizaje de toda la comunidad educativa es la adecuada. De acuerdo a los gráficos, el 68% dice ser suficiente, es decir más de la mitad de los encuestados afirma estar presente dicha propuesta. El 19% equivalente a seis encuestado dice estar de un modo intermedio y el 13% representa a demasiado.

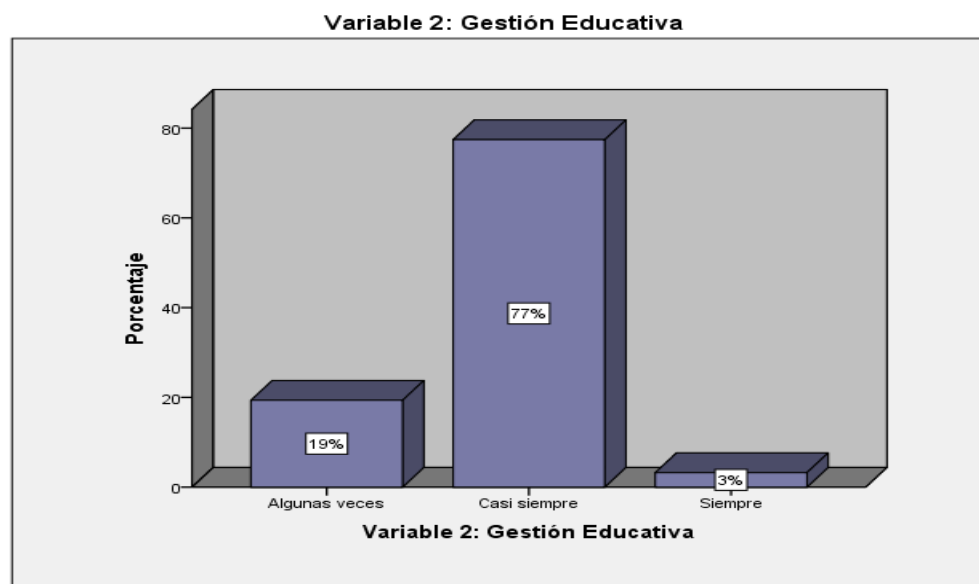
3.2 Resultados en variable 2 (gestión educativa)

Variable 2: Gestión Educativa

Tabla 5. Variable 2: Gestión Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	6	19,4	19,4	19,4
	Casi siempre	24	77,4	77,4	96,8
	Siempre	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 5. Gestión educativa



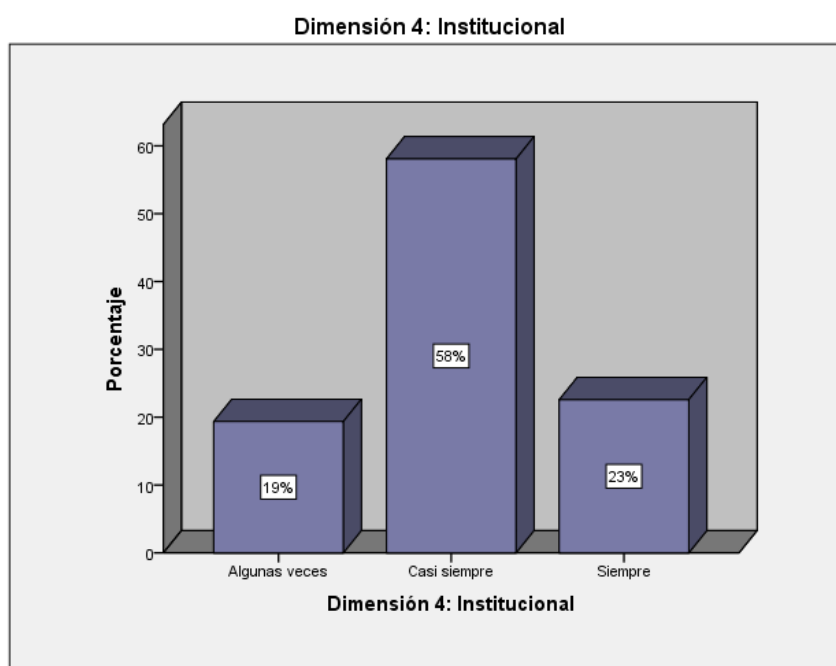
De acuerdo al cuadro y al gráfico, nos indica que nos habla sobre la gestión educativa, puesto que como se mencionó anteriormente se encarga de promover el aprendizaje a toda la institución educativa. El 77% lo identificó como activa casi siempre, y la mayoría está de acuerdo con este término. Solo un 19% que pertenece a algunas veces y 3% dice ser siempre. Pero podemos concluir que todas las alternativas se encuentran en el mismo nivel de aceptación o positivismo.

Dimensión 4: Institucional

Tabla 6. Dimensión 4: Institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	6	19,4	19,4	19,4
	Casi siempre	18	58,1	58,1	77,4
	Siempre	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 6. Dimensión institucional



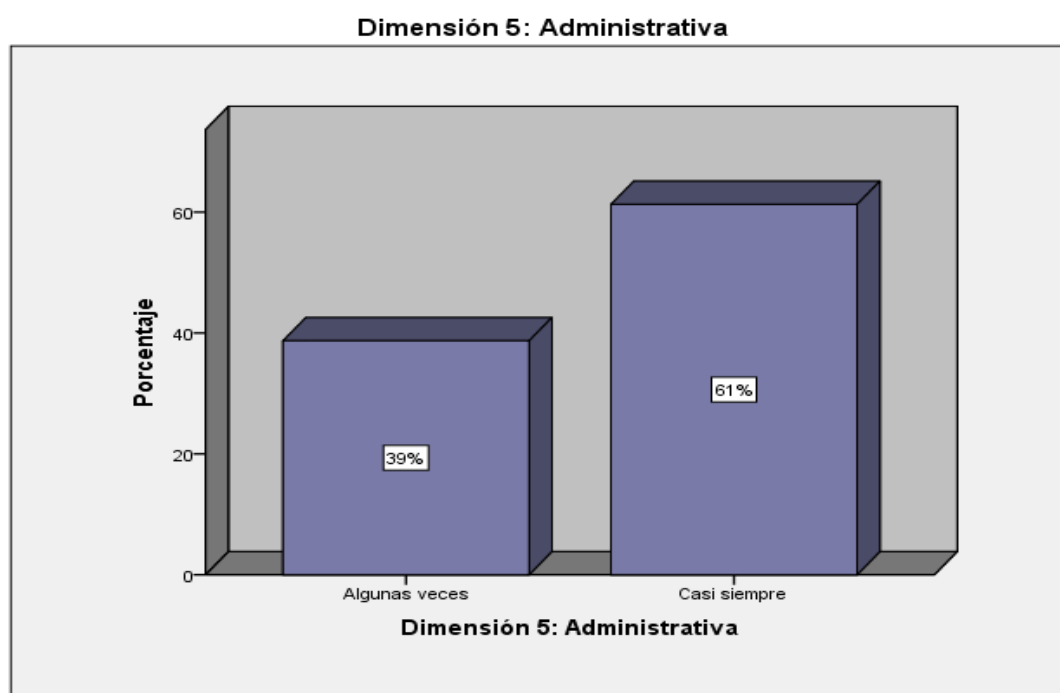
Igualmente aquí se obtiene una respuesta positiva, pero esta vez referido a lo institucional. Es por ello que el 58% de los encuestados opina que las instituciones educativas son consideradas como “institucional” con un promedio de casi siempre. Mientras que el 23% dice que es aplicable siempre y el 19% opinan ser a veces. Entonces la mayoría de los encuestados se inclina por dar una respuesta favorable hacia la dimensión cuatro referente a lo institucional.

Dimensión 5: Administrativa

Tabla 7. Dimensión 5: Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	12	38,7	38,7	38,7
	Casi siempre	19	61,3	61,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 7. Dimensión administrativa



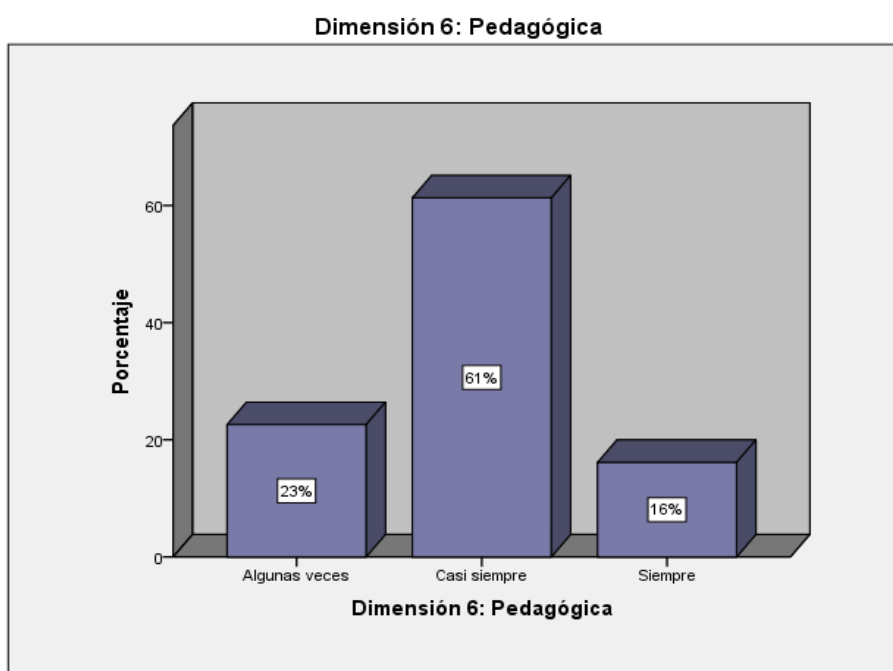
Para la dimensión cinco, que se refiere a la administración podemos observar que el cuadro solamente presenta dos barras, en donde la más alta correspondiente a la alternativa de casi siempre posee el porcentaje de 61% y el de algunas veces está con 39%. Podemos observar que ambas respuestas son casi similares en cuanto a la orientación hacia la respuesta favorable con la diferencia de algunos porcentajes.

Dimensión 6: Pedagógica

Tabla 8. Dimensión 6: Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	7	22,6	22,6	22,6
	Casi siempre	19	61,3	61,3	83,9
	Siempre	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 8. Dimensión pedagógica



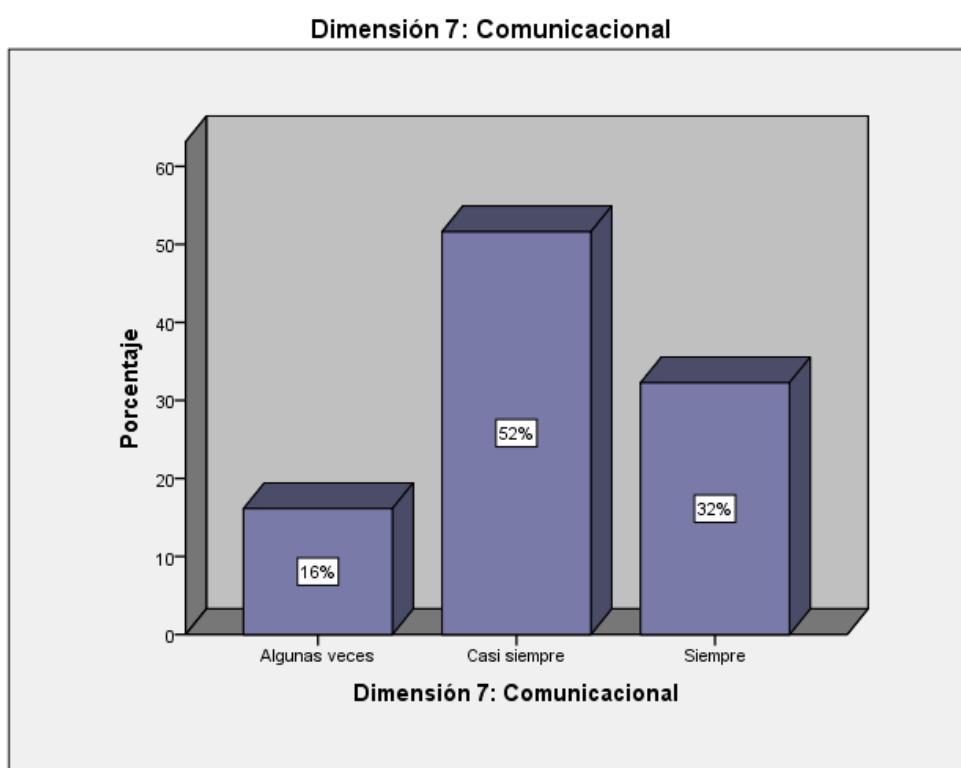
En este gráfico se identifica tres clases de respuestas que van desde algunas veces con el 23%, pasa por el casi siempre con 61% y considerado como la respuesta más alta para terminar en 16% que describe a la alternativa de siempre. Podemos decir que la dimensión seis, que toca el tema de la pedagogía también obtiene un porcentaje alto de aceptación en las instituciones en donde los encuestados laboran.

Dimensión 7: Comunicacional

Tabla 9. Dimensión 7: Comunicacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	5	16,1	16,1	16,1
	Casi siempre	16	51,6	51,6	67,7
	Siempre	10	32,3	32,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Figura No. 9. Dimensión comunicacional



Finalmente, tenemos la última dimensión que nos habla de lo comunicacional, y también se puede identificar que los encuestados en el 52% nos confirma que es aplicada de un modo casi siempre. El 32% dice ser siempre y el 16% está orientado a la alternativa de algunas veces. Concluimos que la mayoría de los encuestados confirma que esta dimensión al igual que las anteriores, así como de las variables es considerada como positivas para las organizaciones educativas.

3.3 Correlación y prueba de hipótesis

3.3.1 Correlación Tau b de Kendall para la variable 1 (PEI) y la variable 2 (gestión educativa).

Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la variable 'gestión educativa' ($p=0$)

Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la variable 'gestión educativa' ($p \neq 0$)

Nivel de significancia:

Si se encuentra una significancia bilateral (p-valor) menor ($<$) a 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Si es mayor ($>$) a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado en SPSS:

Tabla 10. Correlación entre variable 1 y variable 2

			Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Variable 2: Gestión Educativa
tau_b de Kendall	Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Coeficiente de correlación	1,000	,393*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	31	31
	Variable 2: Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	,393*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Conclusión:

Se demuestra que p-valor equivale a $0,029 < a 0,05$; por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se concluye que, existe correlación significativa entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la variable 'gestión educativa' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, evidente con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,393 o 39,3% y demostrando una interdependencia entre el conocimiento-manejo del nuevo PEI y cierta calidad de gestión educativa.

3.3.2 Correlación Tau b de Kendall para la variable 1 (PEI) y la dimensión de gestión institucional.

Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión institucional' ($p=0$)

Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión institucional' ($p \neq 0$)

Nivel de significancia:

Si se encuentra una significancia bilateral (p-valor) menor ($<$) a 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Si es mayor ($>$) a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado en SPSS:

Tabla 11. Correlación variable 1 y dimensión 4

			Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Dimensión 4: Institucional
tau_b de Kendall	Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Coeficiente de correlación	1,000	,328
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	31	31
	Dimensión 4: Institucional	Coeficiente de correlación	,328	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	31	31

Conclusión:

Se demuestra que p-valor equivale a $0,060 > 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna (Ha) y se concluye que, existe correlación baja entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión institucional' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, que se demuestra con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,328 o 32,8% de relación, lo cual hace entender una baja influencia del PEI en la calidad de gestión institucional.

3.3.3 Correlación Tau b de Kendall para la variable 1 (PEI) y la dimensión de gestión administrativa.

Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' ($p=0$)

Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' ($p \neq 0$)

Nivel de significancia:

Si se encuentra una significancia bilateral (p-valor) menor ($<$) a 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Si es mayor ($>$) a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado en SPSS:

Tabla 12. Correlación entre variable 1 y dimensión 5

			Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Dimensión 5: Administrativa
tau_b de Kendall	Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Coeficiente de correlación	1,000	,343
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	31	31
	Dimensión 5: Administrativa	Coeficiente de correlación	,343	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	31	31

Conclusión:

Se evidencia que p-valor equivale a $0,060 > 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna (Ha) y se concluye que, se tiene una correlación baja entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, demostrada con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,343 o 34,3% de relación, lo cual hace entender igualmente que el caso anterior, una relativa baja incidencia del PEI en la gestión administrativa.

3.3.4 Correlación Tau b de Kendall para la variable 1 (PEI) y la dimensión de gestión pedagógica.

Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' ($p=0$)

Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' ($p \neq 0$)

Nivel de significancia:

Si se encuentra una significancia bilateral (p-valor) menor ($<$) a 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Si es mayor ($>$) a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado en SPSS:

Tabla 13. Correlación entre variable 1 y dimensión 6

			Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Dimensión 6: Pedagógica
tau_b de Kendall	Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Coefficiente de correlación	1,000	,416
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	31	31
	Dimensión 6: Pedagógica	Coefficiente de correlación	,416	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Conclusión:

Se evidencia que p-valor equivale a $0,018 < 0,05$; por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (Ha) concluyendo que, existe una correlación significativa entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión pedagógica' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, explicitada con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,416 o 41,6% de relación, lo que hace entender una buena incidencia del PEI en la gestión pedagógica de las instituciones; es decir, este documento influye mejor en esta dimensión.

3.3.5 Correlación Tau b de Kendall para la variable 1 (PEI) y la dimensión comunicacional.

Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la 'dimensión comunicacional' ($p=0$)

Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'PEI' y la 'dimensión comunicacional' ($p \neq 0$)

Nivel de significancia:

Si se encuentra una significancia bilateral (p-valor) menor ($<$) a 0.05, se acepta la hipótesis alterna. Si es mayor ($>$) a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado en SPSS:

Tabla 14. Correlación entre variable 1 y dimensión 7

			Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Dimensión 7: Comunica- cional
tau_b de Kendall	Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Coefficiente de correlación	1,000	,289
		Sig. (bilateral)	.	,097
		N	31	31
	Dimensión 7: Comunicacional	Coefficiente de correlación	,289	1,000
		Sig. (bilateral)	,097	.
		N	31	31

Conclusión:

Se demuestra que p-valor es 0,097 $>$ a 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis alterna (Ha) y se llega a la conclusión de que, existe una correlación baja entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la 'dimensión comunicacional' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, demostrada con el índice Tau b de Kendall de 0,289 o 28,9%, siendo el valor más bajo de las correlaciones y evidenciando que existe una seria dificultad entre lo que es conocer-manejar el PEI y la acción de comunicar la misma hacia la comunidad educativa.

IV. DISCUSIÓN

La discusión en un informe de tesis consiste básicamente en explicar los resultados obtenidos y comparar los mismos con información obtenida por otros investigadores en otros trabajos sea en parte o en todas las variables-dimensiones. Para otros expertos, se trata de una evaluación crítica de los resultados desde la perspectiva de un tesista, tomando en cuenta los trabajos de otros investigadores y el suyo propio.

Respecto a la hipótesis general

En nuestro caso, el primer trabajo consultado fue “Modelo de Gestión Estratégica y su aplicación al Proyecto Educativo Institucional en el Instituto Tecnológico de Música “San Lorenzo”, de la Parroquia rural San Lorenzo, cantón Guaranda, provincia Bolívar, periodo 2011 (Venezuela)”, de Víctor Ramírez P. Dicha investigación se centraba en la aplicación del modelo de gestión estratégico dentro del desarrollo del proyecto educativo institucional de acuerdo al uso de las bases teóricas, científicas y técnicas que brindan una garantía a la organización de forma administrativa y de la gestión de dicha organización.

Los resultados demostraban que se hacía una comprobación del trabajo de forma positiva puesto que el desarrollo práctico de un modelo de gestión del proyecto educativo institucional colabora con la realización de un proyecto educativo, son aplicaciones distribuidas por los gestores que manejan los medios organizacionales y que mejoran la práctica educativa.

Para el caso de la presente investigación, se demostró efectivamente que, el documento PEI cuando está adecuadamente planificado y encaminado, puede facilitar una gestión educativa adecuada. En este caso, la gestión educativa de una entidad, se sustenta en la planificación, desarrollo y evaluación permanente de su PEI. Es decir, se ratifica la demostración según la cual, el desarrollo de un determinado modelo planificado de trabajo, es resultado de una previsión y planificación adecuada. Es discutible, sin embargo, cualquier conclusión definitiva, simplemente se trata de tendencias.

Respecto a las hipótesis específicas:

En nuestro trabajo de investigación, se han definido las hipótesis específicas que en síntesis proponen que:

- En primer lugar, el conocimiento y manejo del PEI influye significativamente en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial.
- Así mismo, el conocimiento-manejo del PEI se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa de Inicial.
- El tercer supuesto planteaba que el conocimiento-manejo del PEI repercute positivamente en la gestión pedagógica.
- La última hipótesis específica demanda que, el conocimiento-manejo del PEI se relaciona fuertemente con la gestión comunitaria.

Estos supuestos fueran contrastados y evidenciados en el capítulo de resultados.

Respecto a los antecedentes, y en relación a las hipótesis específicas, en el contexto nacional, se consultó la investigación “Estilos de gestión según género en el diseño del Proyecto Educativo Institucional en Institutos Superiores” realizada por la investigadora Lourde Alcaide, el año 2002. La investigación, como ya se dijo, tuvo el propósito de identificar las similitudes y las diferencias que se presenten entre las clases de gestión de acuerdo al análisis efectuado, al discurso del principal individuo o individuos y conforme a realizar una comparación con los conceptos de los profesores

Se concluyó que no es lo mismo dirigir a las instituciones en donde las actividades de forma rutinaria o mecánica sean predecibles que dirigir instituciones educativas donde la labor es de alto grado de creatividad, de improvisación, de ambigüedad del riesgo o de tensión permanente. Se halló que, desde el punto de vista del género, se designa ciertos valores y poderes hacia algunos, en desigualdad, lo que lleva que exista inquietudes, desigualdades de oportunidad entre los varones y las mujeres, y la realización de dichos valores se basa en la sociedad y en la cultura puesto que se

encuentran involucradas las variables y las dimensiones, por lo cual se aceptan cualquier estilo de gestión.

Si bien es cierto que, el presente estudio no tuvo que ver con la descripción detallada de cada uno de los tipos de gestión sino solamente la tendencia que marcan los desempeños captados en cada uno de los tipos de gestión desarrollados, se demostró que las gestiones de proyectos educativos institucionales van en relación con la gestión educativa que desarrollen los directores independientemente de su género o de sus conceptos u opiniones. En realidad, cuando se dice gestión educativa, estamos refiriéndonos igualmente a la gestión institucional, a la gestión pedagógica, la gestión Administrativa y a la gestión comunitaria.

También coinciden ambos trabajos en el hecho de un PEI es un documento vital en la vida de las instituciones educativas porque encaminan el éxito de una gestión educativa adecuada en el términos de las dimensiones que se evalúen desarrollar. En todo caso, se evalúa que un PEI, es un documento que brinda la reflexión de la sociedad educativa para plantear las interrogantes referidos a los logros, los valores, el perfil institucional que generen, el funcionamiento de la comunidad, los servicios ofrecidos, los objetivos propuestos y las estrategias utilizadas, tal como demuestra la última investigación consultada, y que igualmente se halla evidenciada en los resultados de nuestra investigación, desde los datos hallados en cada ítem y en las dimensiones evaluadas.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye que existe correlación significativa entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la variable 'gestión educativa' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, evidenciando esta afirmación con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,393 o 39,3% y demostrando una interdependencia entre el conocimiento-manejo del nuevo PEI y cierta calidad de gestión educativa.

Segunda:

Se demuestra que existe correlación baja entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión institucional' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, que se demuestra con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,328 o 32,8% de relación, que hace entender una baja influencia del PEI en la calidad de gestión institucional.

Tercera:

Se concluye que hay una correlación moderada entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, demostrada con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,343 o 34,3% de relación, lo cual hace entender una relativa incidencia del PEI en la gestión administrativa.

Cuarta:

Se evidencia que existe una correlación significativa entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión pedagógica' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, explicitada con un coeficiente Tau b de Kendall de 0,416 o 41,6% de relación, lo que hace entender una buena incidencia del PEI en la gestión pedagógica de las instituciones; es decir, este documento influye mejor en la gestión pedagógica desarrollada en las instituciones educativa.

Quinta:

Se demuestra una correlación baja entre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la 'dimensión comunicacional' en las II.EE. del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, demostrada con el índice Tau b de Kendall de 0,289 o 28,9%, siendo el valor más bajo de las correlaciones y evidenciando que existe una seria dificultad entre lo que es conocer-manejar el PEI y la acción de comunicar la misma hacia la comunidad educativa.

VI. SUGERENCIAS

Primera:

Se recomienda investigar en otros contextos educativos y en otros niveles educativos la relación 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y 'gestión educativa' para establecer comparaciones y conclusiones más globales al respecto.

Segunda:

Se recomienda desarrollar estudios sobre la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión institucional' en el resto de contexto educativo y a nivel regional para formular recomendaciones conjuntas y conclusiones asociadas.

Tercera:

Se sugiere desarrollar nuevos estudios sobre el 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión administrativa' para describir la forma de mejorar la relación socio-educativa entre ambas.

Cuarta:

Se recomienda desarrollar estudios que vinculen el 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la dimensión de 'gestión pedagógica' en los demás niveles educativos y en los contextos diferenciados de zona rural y zona urbana, puesto que este documento del PEI es la 'razón de ser' de cada institución educativa y urgen de nuevas indagaciones y conclusiones distintas para desarrollar comparaciones.

Quinta:

Finalmente se sugiere desarrollar estudios y socializar resultados respecto a la variable 'Proyecto Educativo Institucional PEI' y la 'dimensión comunicacional', en el supuesto que la modernidad obliga mantener una comunicación más abierta y eficiente entre las entidades y la comunidad para encontrar derroteros más positivos hacia el progreso educativo y social.

VII. REFERENCIAS

- Alcaide A., Lourde. (2002). Tesis: “Estilos de gestión según género en el diseño del Proyecto Educativo Institucional en Institutos Superiores”.
- Arellano d Lancino N Ms. 2003 La realidad exige una nueva educación. www.monografías.com Enero.
- Calero, Mavilo. (2000) Autoestima y docencia. Editorial(es) San Marcos. Lima
- Cassassus (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). UNESO.
- Decreto Supremo N° 011 – 2012- ED, Reglamento de la Ley General de Educación.}
- Frigerio y otros (1992). Las instituciones educativas: Cara y ceca. Editorial Troquel. Buenos Aires, Argentina.
- León, M. (2012), Tesis: Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una Institución Educativa Pública del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola, de Lima.
- Ley N° 28044, Ley general de educación.
- Mayorga, Humberto. (2004). La inferencia estadística. Publicación de la Universidad Nacional de Colombia.
- MINEDU. (2011). Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima.
- Minunjin A Dra. 1994 Una investigación pedagógica transferida a la práctica en las escuelas cubanas. Selección de Artículos.
- Novak y Gowin D.B. 1999 Aprendiendo a aprender. Ediciones Martínez Roca (2ª edición) Barcelona. España
- Pozner de W. Pilar, (2003). El directivo como gestor de los aprendizajes escolares. Buenos Aires. Aique Grupo Editor, 5ta. Edición.
- Ramírez, Víctor. (2014). Tesis: “Modelo de Gestión Estratégica y su aplicación al Proyecto Educativo Institucional en el Instituto

Tecnológico de Música “San Lorenzo”. Parroquia rural San Lorenzo, cantón Guaranda, provincia Bolívar, (Venezuela)”.

Rosnay DJ. 1975 Hacia una visión global. Editorial AC. Madrid. España.

Soubal Caballero, Santos. (2008). La gestión del aprendizaje. Polis: Revista de la Universidad Bolivariana. No. 7, volumen 21.

ANEXOS

Instrumentos de investigación

Encuesta 1: Conocimientos sobre el nuevo diseño del PEI



Datos generales:

I.E. donde labora: _____

Lugar: _____

Nivel: _____ Sexo: Masculino (___) Femenino (___)

Edad: _____ años Situación: Nombrado (___) Contratado (___) Otro (___)

Apreciado/a colega: Conforme a la Ley General de Educación, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa, a la vez que es un instrumento de planificación a mediano plazo que orienta la elaboración de otros documentos de gestión como el PAT, el PCI, el RI y otros. ¿Cuánto información tienen los docentes nuestros en el conocimiento y manejo del PEI según su opinión personal? Queremos recoger información para aportar mejoras. Responda por favor las siguientes preguntas y valórelas según la escala siguiente:

(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

DIMENSIÓN 1: Identificación de los docentes con su I.E

1. ¿Cuánto conocen sus colegas docentes la historia de su I.E.?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
2. ¿Cuánto conocen los datos generales de la I.E.?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
3. ¿Tienen conocimiento pleno de los principios de la educación de su I.E.?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
4. La I.E. ¿tiene principios educativos bien formulados?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
5. ¿Conocen la misión y visión?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
6. ¿Aplica en su desempeño docente la visión-misión?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
7. La comunidad educativa, ¿conoce los principios educativos?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
8. La comunidad educativa, ¿conoce la misión-visión de la I.E.?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
9. ¿Existe identidad notoria respecto al PEI en los estudiantes y docentes?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
10. ¿Existe identidad notoria en los padres de familia y comunidad educativa?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

DIMENSIÓN 2: Análisis situacional

11. ¿Consideran los resultados del año anterior en el análisis situacional?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
12. ¿Se realiza previamente un análisis situacional para elaborar el PEI?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado
13. ¿Se toma en cuenta el funcionamiento organizacional en el análisis?

(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

14. ¿Tienen un ORGANIGRAMA que funciona excelentemente?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

15. ¿Existen vínculos adecuado con la comunidad educativa?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

16. ¿El entorno educativo participa en la elaboración del PEI?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

17. ¿Se considera la problemática de la comunidad en el diseño y elaboración del PEI?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

18. ¿Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en la elaboración del PEI?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

DIMENSIÓN 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

19. ¿Son claros y comprensibles los objetivos estratégicos del PEI?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

20. Los objetivos estratégicos, ¿están relacionados con los propósitos educativos de la I.E.?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

21. La planificación ¿tiene una clara dirección para los logros a alcanzar?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

22. Los logros ¿se deben más a los aprendizajes de los estudiantes que a la enseñanza?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

23. La propuesta curricular ¿considera competencias y capacidades?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

24. La propuesta curricular ¿está centrada en los aprendizajes?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

25. ¿Existe un sistema de evaluación bien diseñado?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

26. La evaluación ¿permite realizar una permanente realimentación?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

27. La propuesta de gestión ¿guarda coherencia con la propuesta curricular?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

28. La propuesta de gestión ¿recoge las recomendaciones de una gestión moderna, eficaz y eficiente?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

29. El PEI, ¿considera un plan de mejoras que permite viabilidad?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

30. ¿Existe un plan de mejoras que garantiza la sostenibilidad del PEI (funcionamiento ininterrumpido y progresivo)?
(1) Nada (2) Poco (3) Regular (4) Suficiente (5) Demasiado

Gracias por su participación. Serán opiniones que plantearemos para mejorar la calidad educativa.



INSTRUMENTO 2: Gestión educativa



Datos generales:

I.E. donde labora: _____

Lugar: _____

Nivel: _____ Sexo: Masculino (___) Femenino (___)

Edad: _____ años Situación: Nombrado (___) Contratado (___) Otro (___)

Apreciado/a colega: La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo de la educación. Pero no es una disciplina teórica, por el contrario, es una disciplina aplicada en la diaria práctica. ¿Qué tanto se presentan los siguientes indicadores de gestión educativa en nuestro medio? Solicito opinar y aportar respuestas en las siguientes proposiciones, para lo cual suplico responder con las alternativas siguientes:

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIÓN 1: Institucional

1. La estructura formal del PEI considera el nuevo diseño:
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
2. Existe un organigrama funcional en la I.E.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
3. El organigrama concuerda con la propuesta del nuevo diseño y con lo que dice el Ministerio.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
4. La división del trabajo es el justo y adecuado para el desempeño en la I.E.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
5. Existe relaciones cotidianas que generan confianza en la comunidad educativa.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIÓN 2: Administrativa

6. Existen recursos humanos suficientes para la administración eficiente.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
7. El nivel de preparación personal y profesional de los recursos humanos es adecuado.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
8. Los recursos materiales son los que se requieren.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
9. Existe suficiente cantidad de recursos materiales para ejecutar el propósito del PEI.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
10. Existen recursos económicos suficientes para la implementación del PEI.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
11. Los recursos económicos provienen del MINEDU y de fuentes propias.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
12. Los procesos técnicos en el diseño-manejo del PEI, son eficientes.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
13. Los procesos técnicos en el manejo del PEI garantizan el cumplimiento del mismo.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
14. Existe un sistema de control de la información correspondiente a la I.E.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
15. La información es accesible a todos los interesados y usuarios.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
16. Existe un proceso de supervisión del personal administrativo que garantiza buenos servicios.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
17. Existe un plan y seguimiento del personal.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
18. La administración del personal se diría que es eficiente
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Dimensión 3: Pedagógica

19. El proceso de E-A que se aplica en la I.E. es de lo más eficiente.
(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
20. Existe un proceso de diversificación curricular eficiente.

- | | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
|--|-----------|----------------|-------------------|------------------|-------------|
| 21. La I.E. cuenta con una propuesta curricular innovadora. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 22. Existe una eficiente programación para la propuesta curricular. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 23. El sistema de evaluación es eficiente y pertinente a la propuesta curricular. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 24. Los materiales y recursos didácticos son óptimos. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 25. Estos materiales y recursos se reactualizan permanentemente. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 26. Se diría que las prácticas pedagógicas en la I.E. son adecuadas, pertinentes. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 27. Las prácticas pedagógicas garantizan el cumplimiento de la propuesta pedagógica | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 28. Existe un sistema de monitoreo-acompañamiento eficaz. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 29. El monitoreo-acompañamiento permite un ciclo permanente de actualización. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 30. Existe un programa de capacitación, actualización y/o especialización para los docentes. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |

Dimensión 4: Comunicacional

- | | | | | | |
|---|-----------|----------------|-------------------|------------------|-------------|
| 31. La relación comunicativa entre estudiantes es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 32. La relación comunicativa entre estudiantes y docentes es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 33. La relación comunicativa entre docentes es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 34. La relación comunicativa entre docentes y padres de familia es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 35. La relación comunicativa entre docentes y padres de familia es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 36. La relación comunicativa entre dirección y la comunidad educativa es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 37. La relación comunicativa entre padres de familia es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 38. La relación comunicativa entre la institución y la comunidad educativa es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 39. La relación comunicativa entre la institución y las instituciones públicas es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |
| 40. La relación comunicativa entre la institución y las instituciones privadas es óptima. | (1) Nunca | (2) Casi nunca | (3) Algunas veces | (4) Casi siempre | (5) Siempre |

Una vez más, gracias por su participación. Serán opiniones que para aportar en la calidad educativa.

Anexo n° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL DE LA PROVINCIA DE URUBAMBA, CUSCO – 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo repercute el nuevo Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la gestión educativa de las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017?	OBJETIVO GENERAL: Demostrar cómo repercute el nuevo Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la gestión educativa de las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017.	HIPÓTESIS GENERAL: El nuevo Proyecto Educativo Institucional (PEI) repercute significativamente en la gestión educativa de las Instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017.	VARIABLE 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI). VARIABLE 2: Gestión educativa.	NIVEL: Descriptivo TIPO: Básico, correlacional ex post-facto. DISEÑO: Correlacional con una muestra. Esquema: <div style="text-align: center; margin: 20px 0;"> <pre> graph LR M --> 01 M --> 02 </pre> </div> POBLACIÓN: Provincia de Urubamba: Docentes en Inicial: 52 MUESTRA: Se va considerar una muestra de 25 docentes de Inicial.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera influye el nuevo PEI en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco-2017? 	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: <ul style="list-style-type: none"> Determinar de qué manera influye el nuevo PEI en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco-2017. Evidenciar cómo incide 	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: <ul style="list-style-type: none"> El nuevo PEI influye significativamente en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel inicial en la provincia de Urubamba, Cusco-2017. 	DIMENSIONES: VE1: Conocimiento del nuevo diseño del PEI Identificación de la I.E. Análisis situacional Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo incide el nuevo PEI se relaciona en la gestión Administrativa de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017? ¿De qué forma repercute el nuevo PEI en la gestión comunitaria de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017? ¿Cómo se relaciona el nuevo PEI con la gestión pedagógica de la gestión educativa en las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> el nuevo PEI en la gestión Administrativa de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. Definir en qué forma repercute el nuevo PEI en la gestión comunitaria de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. Establecer cómo se relaciona el nuevo PEI con la gestión pedagógica de la gestión educativa en las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> El nuevo PEI se relaciona directamente con la gestión Administrativa de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. El nuevo PEI repercute en la gestión comunitaria de las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. El nuevo PEI se relaciona fuertemente con la gestión pedagógica de la gestión educativa en las Instituciones educativas del nivel Inicial provincia de Urubamba, Cusco – 2017. 	<p>VE2 Gestión educativa</p> <p>Dimensión institucional</p> <p>Dimensión administrativa</p> <p>Dimensión comunitaria</p> <p>Dimensión pedagógica.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>Cuestionario: Encuesta de opinión para docentes y directoras del nivel Inicial.</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Procesamiento estadístico de análisis univariado: Proceso frecuencial Gráficos Promedios Rangos de dispersión Procesamiento estadístico de análisis bivariado: Correlación Tau-b de Kendall Prueba de hipótesis: chi cuadrado.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
“CONOCIMIENTO DEL PEI”**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Variable 1: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) El PEI es un instrumento que orienta la gestión de la Institución Educativa. Específicamente, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están claramente vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar.	instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión	Dimensión 1: Identificación de la I.E. Presenta sus datos generales, los principios de la educación y la visión compartida de la comunidad educativa. Responde a la pregunta: ¿Quiénes somos? Fuente: Guía para formular e implementar el PEI, MINDEDU (2016).	1.1. Datos general 1.2. Principios de la educación 1.3. Misión y visión de la educación. 1.4. Compartición con la comunidad educativa. 1.5. Identidad forjada en la I.E. y comunidad	1 = Nada 2 = Poco 3 = Regular 4 = Suficiente 5= Demasiado
		Dimensión 2: Análisis situacional. Contiene los resultados obtenidos por la IE, así como la revisión de su funcionamiento y su vinculación con su entorno. Responde a la pregunta: ¿Cómo funciona nuestra I.E.? Fuente: Guía para formular e implementar el PEI, MINDEDU (2016).	2.1. Resultados de año anterior 2.2. Funcionamiento organizacional. 2.3. Vinculación con el entorno. 2.4. Conocimiento del análisis situaciones en la comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres de familia, comunidad)	
		Dimensión 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes. Se presentan los objetivos estratégicos a tres años y la planificación para su logro. Responde a la pregunta: ¿Qué queremos alcanzar? Fuente: Guía para formular e implementar el	3.1. Objetivos estratégicos. 3.2. Planificación para los logros. 3.3. Propuesta curricular (competencias, capacidades, aprendizajes, evaluación, etc.) 3.4. Propuesta de gestión.	

		PEI, MINDEDU (2016).	3.5. Plan de mejoras y sostenibilidad.	
--	--	----------------------	--	--

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
"GESTION EDUCATIVA"**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<p>GESTIÓN EDUCATIVA</p> <p>Es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía institucional, para así responder de una manera más acorde, a las necesidades educativas locales, regionales y mundiales.</p> <p>La gestión escolar está constituida por cuatro áreas de gestión: área de gestión directiva, área de gestión pedagógica y académica, área de gestión de la comunidad y área de gestión administrativa y financiera.</p> <p>La importancia que tiene la gestión escolar para el mejoramiento de la calidad en el país, radica en el fortalecimiento de las secretarías de</p>	<p>Proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía Institucional.</p>	<p>Dimensión Pedagógica</p> <p>Respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo</p>	<p>1.1. Proceso enseñanza-aprendizaje. 1.2. Diversificación curricular. 1.3. Programación para la propuesta curricular. 1.4. Evaluación de los aprendizajes. 1.5. Materiales y recursos didácticos. 1.6. Prácticas pedagógicas. 1.7. Monitoreo-acompañamiento. 1.8. Actualización docente.</p>	<p>a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) nunca</p>
		<p>Dimensión Institucional</p> <p>Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas.</p>	<p>2.1. Estructura formal. 2.2. Organigrama. 2.3. División del trabajo. 2.4. Estructura informal (relaciones cotidianas).</p>	
		<p>Dimensión administrativa</p> <p>Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.</p>	<p>3.1. Recursos humanos. 3.2. Recursos materiales. 3.3. Recursos económicos. 3.4. Procesos técnicos. 3.5. Control de la información. 3-6. Supervisión del personal. 3.7. Administración de personal</p>	

educación y de los establecimientos educativos; en sus instancias administrativas y sistema pedagógico, para generar cambios y aportar un valor agregado en conocimientos y desarrollo de competencias a los estudiantes.		Dimensión Comunitaria Opciones educativas metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.	4.1. Relación-comunicación con los estudiantes. 4.2. Relación-comunicación con los docentes. 4.3. Relación-comunicación con los padres de familia. 4.4. Relación-comunicación con la comunidad. 4.5. Relación-comunicación con las instituciones civiles, públicas-privadas.	
---	--	---	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

“CONOCIMIENTO DEL PEI”

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<p>1. nuevo PEI</p> <p>PEI es un instrumento que orienta la gestión de la Institución Educativa.</p> <p>Específicamente, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están claramente vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos</p> <p>del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar.</p>	<p>instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Identificación de la I.E.</p> <p>Presenta sus datos generales, los principios de la educación y la visión compartida de la comunidad educativa. Responde a la pregunta: ¿Quiénes somos?</p> <p>Fuente: Guía para formular e implementar el PEI, MINEDU (2016).</p>	<p>1.1. Datos general</p> <p>1.2. Principios de la educación</p> <p>1.3. Misión y visión de la educación.</p> <p>1.4 Compartición con la comunidad educativa.</p> <p>1.5. Identidad forjada en la I.E. y comunidad</p>	<p>1 = Nada</p> <p>2 = Poco</p> <p>3 = Regular</p> <p>4 = Suficiente</p> <p>5= Demasiado</p>
		<p>DIMENSIÓN 2: Análisis situacional.</p> <p>Contiene los resultados obtenidos por la IE, así como la revisión de su funcionamiento y su vinculación con su entorno. Responde a la pregunta: ¿Cómo funciona nuestra I.E.?</p> <p>Fuente: Guía para formular e implementar el PEI, MINEDU (2016).</p>	<p>2.1. Resultados de año anterior</p> <p>2.2. Funcionamiento organizacional.</p> <p>2.3. Vinculación con el entorno.</p> <p>2.4. Conocimiento del análisis situaciones en la comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres de familia, comunidad)</p>	
		<p>DIMENSIÓN 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.</p> <p>Se presentan los objetivos estratégicos a tres años y la planificación para su logro. Responde a la pregunta: ¿Qué queremos alcanzar?</p> <p>Fuente: Guía para formular e implementar el PEI, MINEDU (2016).</p>	<p>3.1. Objetivos estratégicos.</p> <p>3.2. Planificación para los logros.</p> <p>3.3. Propuesta curricular (competencias, capacidades, aprendizajes, evaluación, etc.)</p> <p>3.4. Propuesta de gestión.</p> <p>3.5. Plan de mejoras y sostenibilidad.</p>	

ANEXO N° 02

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

TITULO: Conocimiento del nuevo diseño del PEI y la Gestión Educativa de las Instituciones de la provincia de Urubamba, Cusco – 2017.

VARIABLE 1: Diseño y manejo del PEI

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	Nº de Ítems	Ítems / Índices	Escala de valoración
V1: Conocimiento del nuevo diseño del PEI	DIMENSIÓN 1: Identificación de la I.E.	1.1 Datos generales 1.2 Principios de la educación 1.3. Misión y visión de la educación. 1.4 Compartición con la comunidad educativa. 1.5. Identidad forjada en la I.E. y comunidad	33%	10	1. Conoce la historia de la I.E. 2. Conoce los datos generales de su I.E. 3. Tiene conocimiento pleno de los principios de la educación correspondiente a su I.E. 4. La I.E. tiene principios educativos bien formulados. 5. Conoce la misión y visión 6. Aplica en su vida escolar la visión-misión 7. La comunidad educativa conoce los principios educativos. 8. La comunidad educativa conoce la misión-visión de la I.E. 9. Existe una identidad notoria respecto al PEI en los estudiantes y docentes. 10. Existe una identidad notoria en los padres de familia y comunidad educativa.	1 = Nada 2 = Poco 3 = Regular 4 = Suficiente 5 = Demasiado
	DIMENSIÓN 2: Análisis situacional.	2.1. Resultados de año anterior 2.2. Funcionamiento organizacional.	27%	8	11. Se consideran los resultados del año anterior en el análisis situacional. 12. Se realiza previamente un análisis situacional del PEI. 13. Se toma en cuenta el funcionamiento organizacional en el análisis	1 = Nada 2 = Poco 3 = Regular 4 = Suficiente 5 = Demasiado

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	Nº de Ítems	Ítems / Índices	Escala de valoración
		2.3. Vinculación con el entorno. 2.4. Conocimiento del análisis situaciones en la comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres de familia, comunidad)			14. Existe un ORGANIGRAMA que funciona perfectamente. 15. Existen mecanismos para vincularse con el entorno educativo 16. El entorno educativo participa en la elaboración del PEI. 17. Se considera la problemática de la comunidad en el diseño y elaboración del PEI. 18. Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en la elaboración del PEI.	
	DIMENSIÓN 3: Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.	3.1. Objetivos estratégicos. 3.2. Planificación para los logros. 3.3. Propuesta curricular (competencias, capacidades, aprendizajes, evaluación, etc.) 3.4. Propuesta de gestión. 3.5. Plan de mejoras y sostenibilidad.	40%	12	19. Los objetivos estratégicos del PEI son claros y comprensibles. 20. Los objetivos estratégicos están relacionados con los propósitos educativos de la I.E. 21. La planificación tiene una clara dirección para los logros a alcanzar. 22. Los logros tienen que ver con los aprendizajes de los estudiantes más que con la enseñanza. 23. La propuesta curricular considera competencias y capacidades. 24. La propuesta curricular está centrada en los aprendizajes. 25. Existe un sistema de evaluación bien diseñado. 26. La evaluación permite realizar una permanente realimentación. 27. La propuesta de gestión guarda coherencia	1 = Nada 2 = Poco 3 = Regular 4 = Suficiente 5 = Demasiado

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso (%)	Nº de Ítems	Ítems / Índices	Escala de valoración
					<p>con la propuesta curricular.</p> <p>28. La propuesta de gestión recoge las recomendaciones de una gestión moderna, eficaz y eficiente.</p> <p>29. El PEI considera un plan de mejoras que permite viabilidad.</p> <p>30. Existe un plan de mejoras que garantiza la sostenibilidad del PEI (funcionamiento ininterrumpido y progresivo).</p>	
Total			100%	30		